

№ 45.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Цѣна 20 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

4 Декабря.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I ^{лѣт}

1916 г.



Плѣнные курды.

МОСКВА.

Андрей 1916

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

П-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. Н. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армеей и армянами.

Въ настоящее время послѣ года изданія, можно повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Аламовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурыйкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Вращанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давылкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егиазаровъ А. И., Енгисбарянъ Р., Заровъ Сергій, Кара-Дарвишъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣва М., Костанянцъ К., Косовъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушля Ал., Леленискій А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинцянъ П., Мафедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Талеушъ, Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Таазъ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс.—8 р. ⚡ На 3 мѣс.—3 р.
„ 6 „ —5 „ ⚡ „ 1 „ —1 „

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колоны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3.

Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 45.

- | | | |
|---|---|--|
| 1) Батумское происшествіе. | 7) Бесѣда представителей печати съ ген. Пѣшковымъ о Турецкой Арменіи. | 12) На русско-турецкомъ фронтѣ.
<i>П. Бурскій.</i> |
| 2) Страница прошлаго.
<i>Гр. Чалхумлянъ.</i> | 8) Записки добровольца.
<i>Доброволецъ.</i> | 13) Бѣженцы. |
| 3) „Московское Армянское издательство“.
<i>На. Амировъ.</i> | 9) Армянскимъ добровольцамъ.
Стих. <i>Валерій Назицкій.</i> | 14) Европа и армяне. |
| 4) Епископъ Карапетъ. (Къ годовщинѣ смерти). <i>Св. Симеонянъ.</i> | 10) Маленькія поэмы.
<i>Вас. Нелмировичъ-Данченко.</i> | 15) Асквиль объ армянахъ (корреспонденція изъ Лондона).
<i>А. Сафраслянъ.</i> |
| 5) Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи. (Продолженіе).
<i>Лео.</i> | 11) Война съ Турціей. | 16) Обзоръ печати. |
| 6) Параллели. | | 17) Хроника армянской жизни. |
| | | 18) Библиографія. |

Къ нашимъ подписчикамъ.

Во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала съ 1-го января, контора «Армянскаго Вѣстника» проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ О ВОЗОБНОВЛЕНІИ ПОДПИСКИ НА БУДУЩІЙ ГОДЪ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО, а слѣдовательно, и о немедленной высылкѣ подписной платы, такъ какъ поступленіе большого количества требованій въ концѣ декабря сильно затормозитъ ихъ выполненіе.

Страница прошлаго.

Страница прошлаго, уже пожелтѣвшая, но безвозвратнаго, далекаго, милаго и дорогаго прошлаго... Переживая всѣ радости, всѣ печали былого, все чаще и чаще возвращаюсь къ ней и читаю ее жадно, и каждый разъ какія-то невѣдомыя силы вливаются въ мою душу, исцѣляя ся раны...

Я—въ первомъ классѣ Лазаревскаго института, и у меня есть товарищъ, Миша, худой, болѣзненный, хромоу, вдумчивый и серьезный мальчикъ.

Я—пансіонеръ. Онъ приходящій. Я—сынъ бѣдныхъ родителей, получавшій образованіе на счетъ нахичеванскаго на-Дону армянскаго благотворительнаго общества. Онъ—сынъ богатыхъ родителей.

Мы любимъ другъ друга особой любовью, какая только можетъ горѣть въ дѣтскихъ душахъ.

Миша каждый день видитъ своихъ родителей, но я не вижу ихъ уже два года, безвыѣдно оставаюсь въ институтѣ.

Тоска по роднымъ у меня страшная!

Вдругъ письмо отъ отца. Я вижу его невѣрный, старческій почеркъ на конвертѣ. Я прошу мнѣ отдать письмо. Почтальонъ требуетъ уплаты существовавшаго тогда сбора—трехъ коп. за врученіе письма. У меня такихъ денегъ нѣтъ.

И три дня продолжаются мои муки. Приходить почтальонъ. Товарищи вызываютъ меня. Я бѣгу. Почтальонъ требуетъ свои три коп. и уносить обратно письмо.

Я не выдержалъ и заплакалъ. Миша своимъ милымъ, бархатнымъ баскомъ, который до сихъ поръ слышится мнѣ, сталъ меня утѣшать и увѣрять, что

я завтра получу деньги. Въ его словахъ было такъ много увѣренности, что я успокоился.

Въ три часа онъ ушелъ домой.

Вечеромъ, приступая къ занятіямъ, едва я взялъ учебникъ географіи и раскрылъ его (первый урокъ былъ по географіи и прежде же всего надлежало подготовиться по этому предмету), какъ нашелъ въ немъ три рубля. Первое чувство было какого-то смутнаго страха. Я обратился къ товарищамъ, къ надзирателямъ, не потерялъ ли кто изъ нихъ три рубля. Нѣтъ, трехъ рублей никто не терялъ. Тогда вдругъ я убѣдился, что эти три рубля положили въ мой учебникъ Миша. Теперь я понялъ и причину его твердаго тона, когда онъ мнѣ предсказывалъ, что мнѣ пошлютъ три рубля...

На другой день я потребовалъ, чтобы онъ взялъ свои деньги обратно. Миша отказывался. Это вовсе не его деньги, твердилъ его бастъ, въ то время какъ глаза избѣгали моего взгляда.

— Миша, неправда, это твои деньги, ты долженъ ихъ взять обратно.

— Нѣтъ, неправда, деньги не мои.

— Ну, въ такомъ случаѣ я передамъ ихъ классному наставнику.

И вотъ Миша бротно наклоняется надо мною и начинаетъ мило, задушевно и просто просить не отказать ему въ его просьбѣ, взять эти деньги, которые ему совершенно не нужны, «когда-нибудь ты ихъ вернешь»...

Мы оба цѣлуемся и плачемъ...

Этотъ Миша — пылкій московскій городской голова Михаилъ Васильевичъ Челюковъ.

Страница прошлаго, уже пожелтѣвшая, неправда ли? И буквы и строки воспоминаній давно поблѣднѣли и частью стерлись. Но почему, переживая всѣ радости и всѣ печали прошлаго, я все чаще и чаще возвращаюсь къ этой страницѣ? Почему я такъ много нравственныхъ силъ почерпаю въ этой пожелтѣвшей страницѣ, исцѣляющей много душевныхъ моихъ ранъ?..

Почему я не могу до сихъ поръ безъ слезъ умиленія дочесть эту маленькую страницу?..

Эти челюковскіе три рубля болѣе укрѣпили меня въ моей вѣрѣ въ добро и людей, чѣмъ фоліанты

книгъ передо мной о морали, которые я глотала въ послѣдствіи всю жизнь въ тщетныхъ поискахъ за добромъ и истиной...

И прошу всѣхъ, кто прочтетъ эту интимную страницу моей жизни, постараться хотя бы разъ незамѣтно, деликатно помочь ближнему вотъ такъ, какъ это сдѣлалъ мой Миша, просунувъ въ мой учебникъ свои три рубля...

Которыхъ до сихъ поръ я не вернулъ и не могу ему вернуть. Ибо это лучшая, самая свѣтлая страница моего прошлаго, которую нельзя оцѣнить никакимъ золотомъ...

Гр. Чалхушьянъ.

„МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“. *)

Отсутствіе въ Россіи крупнаго армянскаго издательскаго дѣла, организованнаго на правильно поставленныхъ коммерческихъ началахъ, чувствуется особенно остро теперь, когда историческія событія врасплохъ застали насъ, армянъ.

Въ настоящее время къ намъ, армянамъ, предъявляютъ рядъ неотложныхъ требованій — какъ нашъ народъ, такъ и наши друзья въ Россіи и въ союзныхъ странахъ. Мы не имѣемъ ни одного толстаго журнала на родномъ языкѣ, а также газетъ на русскомъ, — посвященныхъ исключительно освѣщенію армянской общественно-политической и національной жизни.

То же печальное явленіе наблюдается и въ области книжнаго издательства, ибо въ настоящее время издателями армянскихъ, а также посвященныхъ армянамъ книгъ являются благотворительныя и культурныя общества или отдѣльныя лица. Въ большинствѣ же случаевъ издателями являются сами авторы.

Вотъ почему нашимъ писателямъ и поэтамъ приходится для своего независимаго существованія искать заработка на сторонѣ и брать на себя обязанности, ничего общаго не имѣющія съ исторіей литературы, поэзіей или наукой.

При такихъ условіяхъ молодые таланты и силы не могутъ развиваться, и лишь случайности выдвигаютъ немногихъ счастливицъ и губятъ всѣхъ остальныхъ.

Этому національному горю можетъ помочь и помочь основательно и неоскорбительно, какъ помощь благотворительная, лишь правильно организованное, коммерчески поставленное національное издательское дѣло.

Съ этой цѣлью и учреждается акціонерное общество подъ названіемъ «Московское Армянское Издательство», уставъ котораго разрѣшенъ 17 ноября въ засѣданіи междувѣдомственной комиссіи по акціонерному учредительству въ Петроградѣ.

Успѣхъ этого новаго начинанія будетъ зависеть не только отъ умѣнія и усердія его руководителей, но и отъ того содѣйствія, которое окажетъ ему армянская интеллигенція своими совѣтами, указа-

ніями, трудами и матеріальнымъ участіемъ въ предпріятіи.

Чтобы будущее правленіе общества имѣло возможность своевременно составить программу своей издательской дѣятельности на ближайшій годъ, необходимо теперь же дать ему соответствующій матеріалъ.

Мечта наша, чтобы «Московское Армянское Издательство» стало дѣломъ обширнаго круга интеллигентныхъ армянъ, которыхъ интересовала бы не столько доходность предпріятія, сколько идеяная его мощь и та моральная польза, которую дѣло это должно приносить многострадальному армянскому народу.

«Московское Армянское Издательство» должно имѣть двѣ программы: большую и малую. Большая программа издательской дѣятельности должна быть рассчитана на рядъ лѣтъ мирнаго времени, а малая — для настоящаго военнаго времени.

Если мы не представимъ въ ближайшемъ будущемъ русскому обществу потребныя матеріалы по вопросамъ, касающимся Турецкой Арменіи, то послѣ окончанія войны будетъ уже поздно. Вотъ почему тѣ, кому дороги интересы армянскаго народа и кто можетъ хоть чѣмъ-нибудь помочь новому національному дѣлу, должны теперь же войти въ контактъ съ учредителемъ и выяснить заранее свое отношеніе къ организуемому обществу. Одновременно съ издательствомъ на армянскомъ языкѣ должно быть издано на русскомъ языкѣ все то, что требуется моментомъ.

Организуемое общество особенно нуждается въ поддержкѣ и указаніяхъ армянской прессы, а потому желательно, чтобы на ея страницахъ люди компетентные высказались бы по поводу программы предстоящей дѣятельности его.

Всякое указаніе будетъ принято съ благодарностью, а совокупность ихъ послужитъ руководствомъ для будущей дѣятельности молодого общества.

Учредитель акціонернаго общества
«Московское Армянское Издательство»

Ив. Амировъ.

*) См. «Армянскій Вѣстникъ» № 43

Епископъ Карпетъ.

(Къ годовщинѣ его смерти).

18 ноября исполнилась годовщина со дня смерти одного изъ крупныхъ и выдающихся представителей армянской церкви, епископа Карпета. Покойный архипастырь сыгралъ въ армянской дѣятельности послѣднихъ лѣтъ крупную и замѣтную роль.

Епископъ Карпетъ происходилъ изъ крестьянской семьи, родился въ 1866 г. въ с. Цхна, Эриванской епархіи.



Епископъ Карпетъ.

ванской г. Окончилъ полный курсъ эчмиадзинской Духовной академіи въ 1888 г. Въ 1889 г. былъ рукоположенъ въ архидіаконъ; въ октябрѣ того же года отправляется онъ за границу съ цѣлью изучить богословскія науки, гдѣ онъ оставался 6 лѣтъ и слушалъ лекціи извѣстныхъ ученыхъ, какъ-то: Гарнака, Вунда, Гута, Лутарда, Кошбира и знаменитаго Дюшена. Въ мартѣ 1893 г. онъ получаетъ въ Лейпцигѣ степень доктора философіи и отправляется въ Парижъ завершить свое образованіе въ Сорбоннѣ. Весной 1894 г. архидіаконъ Карпетъ отправляется въ Лондонъ работать въ мѣстныхъ музеяхъ, а оттуда въ Берлинъ, гдѣ, представивъ сочиненіе «О ереси Павликіанъ», удостоился степени лиценціата (магистра) богословія. Этой научной степени первымъ изъ инославныхъ удостоился архидіаконъ Карпетъ въ видѣ исключенія, по ходатайству факультета и съ особаго разрѣшенія министра исповѣданій, въ виду экстраординарныхъ способностей молодого ученаго.

11 сентября 1894 г. архидіаконъ Карпетъ возвратился въ Эчмиадзинъ и былъ рукоположенъ въ

архимандриту, въ томъ же году онъ былъ назначенъ помощникомъ ректора Эчмиадзинской Академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ въ той же Академіи. Ему же была поручена должность главнаго редактора журнала «Арапаты». Съ 1899 по 1903 г. онъ состоялъ ректоромъ Эчмиадзинской Академіи, гдѣ какъ педагогъ, проповѣдникъ, администраторъ и талантливый журналистъ приобретаетъ всеобщую любовь, извѣстность и рѣдкую популярность.

Въ 1903 г. онъ назначается начальникомъ Эриванской епархіи, гдѣ онъ обнаружилъ свою самоотверженность во время печальной памяти армяно-татарской рѣзни.

Въ 1909 г. единогласно архимандритъ Карпетъ избирается начальникомъ Азербейджанской армянской епархіи, каковую должность съ должнымъ успѣхомъ исполняетъ по 1911 г. Въ 1909 г. онъ былъ возведенъ католикосомъ Матевосомъ II въ санъ епископа.

Въ 1914 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ Шемахинской армянской епархіи, въ каковой должности смерть и постигла его.

Вотъ краткій обзоръ жизни и дѣятельности почившаго архіерея, снискавшаго своею феноменальною работоспособностью и огромной эрудиціей глубокое уваженіе всѣхъ слоевъ армянскаго общества. Передъ нами жизнь человѣка широкаго размаха, высокой степени даровитаго и культурнаго. Передъ нами духовный отецъ, преданный всецѣло интересамъ родной церкви и народа, искренній, самоотверженный, идеально-честный, съ кристальной душой.

Епископъ Карпетъ пользовался извѣстностью общеевропейскаго ученаго. Покойный свободно говорилъ почти на всѣхъ европейскихъ языкахъ и владелъ всѣми древними языками, начиная съ еврейскаго и кончая арабскимъ. Его ученый трудъ «Объ ереси Павликіанъ» еще въ 1894 г. обратилъ на себя вниманіе такихъ ученыхъ, какъ Гельперъ, Феттеръ, Функъ и др. Въ 1904 г. въ г. Эривани въ армянскомъ кафедральномъ соборѣ почившій епископъ напечаталъ рукопись, въ которой находились въ переводѣ труды извѣстнаго автора II вѣка Лукдумскаго (Дюнскаго), епископа Приписса (Принія), греческій подлинникъ которыхъ былъ потерянъ, и до насъ дошли только отрывки, цитируемые разными церковными писателями первыхъ вѣковъ христіанства. Епископъ Карпетъ въ 1907 г. совместно съ бывшимъ своимъ ученикомъ архимандритомъ Ервандомъ издалъ названную рукопись, принятая ученымъ міромъ съ восторгомъ, она въ короткое время была переведена на французскій, англійскій, русскій¹⁾ и нѣмецкій (2 изданія) языки.

Въ 1908 г. епископъ Карпетъ вмѣстѣ съ тѣмъ же арх. Ервандомъ на армянскомъ и нѣмецкомъ язы-

¹⁾ На русскій языкъ переведена проф. С. Н. Сагарда, въ журн. „Христіанское чтеніе“, 1907 г., апрѣль, май, июнь.

калъ издавъ догматическое сочиненіе съ обширнымъ предисловіемъ александрійскаго патріарха Тимотеоса Элурса (Куза), греческій подлинникъ котораго также былъ потерянъ и нашелся лишь въ армянскомъ переводѣ. Трудъ этотъ тоже былъ принятъ ученымъ міромъ весьма благосклонно.

Наконецъ, въ 1914 г. епископомъ Каралетомъ былъ изданъ капитальный трудъ (болѣе 600 стр.) «Книжъ Аваго мигануръ сурбъ Елехеццо» (печатъ вѣры общей святой церкви) съ предисловіемъ и обширнымъ научнымъ изслѣдованіемъ.

Считая лишнимъ повторное перечисленіе остальныхъ трудовъ покойнаго епископа, скажу

только, что имъ написаны масса брошюръ, проповѣдей и научныхъ статей въ журналахъ «Араратъ» и «Азатраканъ Андесъ».

Епископъ Каралетъ былъ рѣдкій знатокъ армянской литературы и исторіи. Между прочимъ, имъ было приготовлено научное изслѣдованіе исторіи армянской церкви, но успѣлъ издать только I томъ, когда жизнь его неожиданно и преждевременно прекратилась 18 ноября 1916 г. въ г. Баку отъ зараженія крови, и онъ, полный вѣры и надежды на лучшее будущее своей родины и народа, сошелъ въ могилу.

Свящ. А. Сименонянъ.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи *).

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 гг.).

Въ этомъ мирномъ медлительномъ процессѣ поглощенія армянской народности, помимо воздѣйствія среды и суровой необходимости поддержанія существованія, немалую роль игралъ и курдскій языкъ, который своимъ сильнымъ влияніемъ на армянъ во многихъ мѣстахъ заставлялъ ихъ забыть свой родной языкъ. И въ этомъ ему помогало народное творчество. Достойно удивленія, что курды, не обладающіе и понимая своимъ письменами и литературой, имѣютъ весьма богатую народную поэзію, которая живетъ въ устахъ этого пастушескаго народа въ видѣ пѣсни, сказки, преданія, но больше всего въ формѣ большихъ любовныхъ и героическихъ поэмъ. До чего доходила степень влияния этой поэзіи на армянскій народъ, можно видѣть хотя бы изъ того, что многія, даже очень крупныя произведенія курдской поэзіи переведены на армянскій языкъ и живутъ въ армянской устной народной литературѣ¹⁾.

Такова общая картина взаимодействій отъ сожителства этихъ двухъ народовъ. Но какія отношенія установились между ними, какъ между владыками и владѣемыми?

Курдская исторія показываетъ, что въ Битлисскомъ княжествѣ и specially въ долинѣ Муша и округѣ Химса армяне, какъ «пастухи» (не пашаеми вѣры) платили установленныя съ нихъ подати: длаезиря и хараджъ (подушная и поземельная). Съ каждой души получалось по 70 асперовъ, что составляетъ приблизительно около 4 рублей, а всего армянское населеніе одной Мушской равнины платило до 80 тысячъ рублей²⁾.

Но этимъ не исчерпывались повинности райи. Ей приходилось отбывать и повинности крѣпостного земледѣльца. Къ сожалѣнію, до насъ не дошли изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ временъ сколько-нибудь ясныя и обработанныя свѣдѣнія, по которымъ можно было бы судить объ общемъ положеніи подчиненнаго курдскому землевладѣнію крестьянства. Осколки стариннаго порядка суще-

ствовали еще недавно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Турецкой Арменіи. Они подробно не изучены никѣмъ, описаны только случайно и мимоходомъ, но при всемъ томъ даютъ очень много типичныхъ чертъ крѣпостного состоянія, и по нимъ мы можемъ составить понятіе о суровой дѣйствительности, царившей долгое время въ Арменіи.

Это состояніе имѣетъ свое специальное мѣстное названіе—хафирство. Райя понимается значеніе этого термина въ томъ смыслѣ, что безоружный землепашецъ поступаетъ подъ покровительство сильнаго и влиятельнаго аги—барина, и за это служить ему. Этому защитнику и дается имя хафиръ. Какія права принадлежатъ ему? Официальный докладъ константинопольскаго армянскаго патріархата, опубликованный въ 1876 году, удостовѣряетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ванскаго вилайета помѣщики—курды продаютъ другъ-другу своихъ армянскихъ крестьянъ³⁾. Въ округахъ Сасунъ, Бунашенъ и Хизатъ, какъ доноситъ патріархату замѣститель мушскаго викарія, крестьяне, помимо несенія общегосударственныхъ повинностей, исполняютъ для своихъ помѣщиковъ—хафировъ обязательныя работы и платятъ имъ ежегодную подать какъ наличными деньгами, такъ и натурой⁴⁾.

Вотъ еще, что читаемъ мы въ этомъ интересномъ докладѣ: «когда у помѣщика рождается сынъ, каждый крѣпостной крестьянинъ обязанъ явиться къ нему съ поздравленіемъ и поднести барановъ, барашекъ и т. д. Когда мальчикъ вступаетъ въ

* Протоколы Армян. Национальнаго Собранія въ Константинополь 1876 г., с. 226.

¹⁾ Газета «Масисъ» (арм.) 1872, № 1239. Вотъ перечень предметовъ, составлявшихъ ежегодную дань: 1 быкъ, 5 овецъ, 2 литра масла, 2 литра табаку, 1 литръ молочнаго продукта подъ названіемъ «чортакъ», 4 литра соли, 1 шаровары, 1 пара мужскихъ подвязокъ, 1 пара чулокъ, 1 пара шнуровъ для шароваръ, 1 пара лентъ для передника, 2 мѣры пороха, 2 мѣры свинца, 2 мѣры льна, 5 мѣръ постнаго масла, 5 кувшиновъ, 2 ковша, 30 ложекъ, 4 лопаты, 2 корчаги, 6 большихъ метель, 1 лотокъ, 4 курицы, 2 пѣтуха, 12¼ піастровъ деньгами, 2 раза въ годъ молоко всѣхъ овецъ.—Въ Шатахскомъ округѣ крестьяне обязаны были, сверхъ того, доставить помѣщику ежегодно по 50 тысячъ орѣховъ и т. д.

²⁾ См. «Армянскій Вѣстникъ» № 44.

³⁾ Собранныя до сихъ поръ курдскія эпическія поэмы изданы въ Эминскихъ «Этнографическихъ Сборникахъ» (Москва) и занимаютъ два тома этого изданія (V и VI).

⁴⁾ «Chéref-Nameh», t. II, 1 par., p. 224.

отроческій возрастъ, тѣ же крестьяне обязаны изготовить для него оружіе. При вступленіи же его въ бракъ крестьяне обязаны внести родителямъ невесты установленную плату (калымъ) и производить всѣ свадебные расходы на свой счетъ. А когда умираетъ сынъ хафира, то крестьяне обязаны утѣшать отца подношеніемъ барановъ и другихъ предметовъ домашнего хозяйства. Но что составляетъ позоръ для всего армянства, добавляетъ выкариный архимандритъ,—это то, что армянскія невесты и дѣвушки въ домахъ хафировъ и на ихъ поляхъ исполняютъ самыя разнообразныя работы, не будучи въ состояніи даже прикрывать свою наготу и проливая молчаливо горькія слезы.

Такова, въ общемъ, картина крестьянскаго быта и въ другихъ областяхъ, напримѣръ, въ Хизанѣ, Палу, Чарсанджакѣ, Діарбекирѣ и проч. Въ округѣ Палу крестьянинъ могъ засватать свою дочь лишь съ согласія курдскаго помѣщика. «Бывали случаи,—пишетъ одинъ авторъ,—когда крестьяне не исполняли этой обязанности, и тогда помѣщики расторгали уже состоявшіеся браки и вышедшихъ безъ ихъ согласія женщинъ вновь выдавали замужъ по своему выбору; а если же армянскіе священники отказывались отъ совершенія церковнаго обряда, то курдскіе беки не останавливались даже передъ совершеніемъ бракосочетанія при посредствѣ муллы^{*)}. Точно такъ же когда у крестьянина жена оказывалась бездѣтной или рождала только дѣвочекъ, онъ обязанъ былъ, по требованію помѣщика, обзавестись другой женой, чтобы имѣть сына, который продолжалъ бы несеніе повинностей послѣ своего отца^{*)}.

Турецкое владычество, утвердившись въ Арменіи въ первой половинѣ XVI столѣтія, лишь слегка коснулось этого положенія. Часть курдскихъ

владѣтелей была оставлена, попрежнему независимой, съ тѣмъ однако, чтобы номинально признавалось верховное владычество султана. Другая же, болѣе значительная часть была приведена въ положеніе военной аристократіи, составлявшей ядро государственнаго устройства и военной организаціи Оттоманской имперіи. Извѣстно, что земли раздавались въ потомственное пользованіе военнаго сословія, представители котораго обязаны были, въ случаѣ надобности, выставить готовыхъ конныхъ воиновъ, соотвѣтственно предоставленнымъ въ нихъ пользованію ленамъ.

Особенностью этой системы является большая раздробленность земли и распределеніе ея между большимъ количествомъ условныхъ владѣтелей. Такъ, въ XVI вѣкѣ въ Хинескомъ округѣ считалось 400 военныхъ леновъ^{*)}, въ Басенскомъ санджакѣ—663, въ Мелазгерскомъ—195^{*)}. Это количество земельныхъ участковъ распределялось неравномѣрно между владѣтелями. Мы не имѣемъ цифровыхъ данныхъ о всѣхъ курдскихъ владѣтеляхъ въ мѣстностяхъ съ армянскимъ населеніемъ, но вообще въ Діарбекирскомъ, Ванскомъ и Шехризорскомъ вилайетахъ, значить, со включеніемъ большей части Курдистана, состояло до 400 предводителей племенъ (курдскихъ), имѣвшихъ титулъ эмира. Какъ отведенные имъ государствомъ участки земель, такъ и титулъ «эмира» переходили по наслѣдству къ сыновьямъ, въ случаѣ же неимѣнія сыновей—къ одному изъ родственниковъ^{*)}.

Выяснивъ, по возможности, природу курдскаго владычества, спросимъ, какъ жилось армянамъ подъ этимъ владычествомъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лео.

ПАРАЛЛЕЛИ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ газетѣ «Мшакъ» появилась статья А. Атанасьяна, въ которой проводится параллель между культурами двухъ половинъ армянскаго народа—русско-и турецкоподданныхъ армянъ.

Авторъ статьи—извѣстный армянскій общественный дѣятель, по профессіи агрономъ, давно работающій въ Закавказьѣ и хорошо знакомый съ нимъ: онъ извѣдалъ его по всѣмъ губерніямъ, гдѣ только встрѣчаются армяне, бывалъ—и не разъ—во многихъ его областяхъ и внимательно изучилъ состояніе деревень, населенныхъ армянами.

Въ послѣднее время онъ посѣтилъ и Турецкую Арменію, объѣхалъ ея сѣверо-восточную часть и хотя пробылъ въ ней недолго и засталъ ее въ опустошенномъ и почти безлюдномъ видѣ, но все же

сумѣлъ приглядѣться ко многому, многое разслышать и наблюдать.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ поѣздокъ, наблюдений и опросовъ у автора накопилось много матеріала относительно быта и культуры турецкихъ и закавказскихъ армянъ. Сравненіе жизни армянъ обоихъ краевъ на основаніи этого-то матеріала и составляетъ содержаніе упомянутой статьи.

Конечно, подобная параллелизація, какъ основанная лишь на личныхъ наблюденіяхъ автора, на официальныхъ данныхъ и на частныхъ сообщеніяхъ, не даетъ точнаго представленія объ армянской жизни въ указанныхъ двухъ краяхъ. Но согласно пословицѣ «на безрыбьи и ракъ рыба»,—при отсутствіи болѣе или менѣе объективныхъ изслѣдованій, при недостаткѣ точныхъ статистическихъ данныхъ—статья г. Атанасьяна имѣетъ нѣкоторое значеніе: она въ общихъ чертахъ выясняетъ различіе въ экономическомъ положеніи

^{*)} Арихимъ П. Натанянъ—«Слезы Арменіи», Константи., с. 54.

^{*)} «Масисъ» № 1239. — Относительно крѣпостной зависимости армянъ см. еще: 1) Среанцянъ—«Изъ стараго и новаго», Конст. 1874, с. 151—167. 2) Линчъ—«Арменія», т. II, Тиф. 1910, с. 524 и 3) Fr. Mulliagent—«La Turquie sous la régné d'Abdul-Aziz», Paris, 1898, p. 168.

^{*)} Chéref-Nameh, t. II, 1 par., p. 225.

^{*)} Ricomt—«Hist. de l'état présent de l'Empire Ottoman», Paris 1870, p. 55.

^{*)} M. Belin—«Du régime des fiefs militaires dans l'Islamisme», Paris, 1870, p. 92.

и въ характерѣ культуры двухъ половинъ армянскаго народа. Это - то и побуждаетъ насъ остановиться на ней.

Въ первой части своей статьи авторъ касается городской жизни армянъ и сравниваетъ два города—Ванъ и Эривань,—которые во многомъ схожи одинъ съ другимъ.

Помимо названія, эти два города близко напоминаютъ другъ друга своимъ общими положеніемъ. Такъ, Ванъ—областной городъ Васпуракана, этой самой старинной и самой населенной армянами части Турецкой Арменіи.

Эривань—губернскій городъ губерніи, которая представляетъ также наиболее населенную армянами и наиболее старинную изъ всѣхъ губерній Закавказья. Далѣе, оба города насчитываютъ равное количество армянъ-жителей: два года тому назадъ въ Ванъ было около 20,000 армянъ; столько же армянъ живетъ и въ Эривани. Наконецъ, историческія судьбы Вана и Эривани также сближаютъ эти города. Ванъ въ продолженіе шести столѣтій находился подъ турецкимъ игомъ, цѣлыхъ тридцать лѣтъ испытывалъ на себѣ гнетъ Абдулъ-Газида, а въ послѣднія 5—6 лѣтъ является ареной реформаторскихъ работъ младотурокъ. Эривань же на протяжении многихъ вѣковъ пребывала во власти персовъ, а потомъ присоединенный къ Россіи, потъ уже 90 лѣтъ, какъ находится вдали отъ вліянія мусульманской Азіи, подъ вѣдѣніемъ, какъ говорится, европейской христіанской цивилизаціи.

Но сходные въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, Ванъ и Эривань совершенно различны и по экономическому быту своихъ жителей—армянъ и по культурной сторонѣ ихъ жизни.

Такъ, въ Ванъ въ рукахъ армянъ было сосредоточено около 70% общей торговли, между тѣмъ, какъ въ Эривани только 42% всей производившей тамъ торговли.

85% всѣхъ ванскихъ ремесленниковъ составляли армяне, въ Эривани же ихъ было всего 56%.

Армяне въ Ванъ давно уже пользуются чистой родниковой водой, при помощи такъ-называемаго кечриза—подземнаго канала съ водохранилищами. Эриванскіе же армяне чистую воду для питья получили лишь недавно, пять лѣтъ тому назадъ.

Далѣе, общая площадь всей принадлежавшей армянамъ земли, отведенной подъ сады и огороды, въ Ванъ исчислялась въ 318 десятинъ, тогда какъ въ Эривани у армянъ всего 218 десятинъ того же рода земли.

У ванскихъ армянъ было около 5,000 головъ домашнего скота—коровъ, воловъ и лошадей, а у эриванскихъ армянъ—360 головъ того же скота.

Еще одна черта различія: среди ванскихъ армянъ сильно развиты кустарныя производства; ванскіе золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера и кружевницы пользуются большой извѣстностью своими тонкоисполненными и въ высокой мѣрѣ художественными работами. Что же касается эриванскихъ армянъ, то они не практикуютъ ни одного такого ручного ремесла, которое бы выдѣляло ихъ.

Изъ числа всѣхъ принадлежащихъ армянамъ зданий можно признать выше средняго въ Ванъ почти 60%, въ Эривани же только 30%, хотя въ

Эривани много туфа, а въ Ванъ нѣтъ камня, подабцагося шифовкѣ, въ силу чего тамъ дома строятся изъ необожженнаго кирпича.

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на стоимость домашнего инвентаря армянина средней руки: въ Ванъ она въ среднемъ достигаетъ 3,000 рублей, а въ Эривани едва-едва 1,800 рублей.

Наконецъ, различіе между Ваномъ и Эриванью замѣтно и въ состояніи отдѣльных ихъ кварталовъ и окрестностей. Такъ ванскій Айгестанъ своей растительностью, обдѣлкой и чистотой много разъ выше эриванскаго Ханлыгбаха. Ванъ окаймленъ такими чудными вѣтвистыми, какъ Варадъ, Шушандъ, Аванцъ, Шагбахъ; вокругъ же Эривани расположены лишь жалкій Шенгалитъ, каменный Канакеръ и болотистый Нордгалитъ.

Итакъ, на основаніи этихъ данныхъ можно сказать, что эриванскіе армяне въ бытовомъ отношеніи стоятъ ниже ванскихъ. Но и въ культурномъ отношеніи первые уступаютъ вторымъ.

Ванскіе армяне имѣли 12 армянскихъ школъ, въ томъ числѣ 3 среднихъ, при чемъ во всѣхъ этихъ школахъ обучались 1,800 учениковъ и ученицъ, между тѣмъ, какъ въ Эривани было всего-навсего 5 школъ, изъ которыхъ 2 среднихъ—съ 1,100 душъ учащихся обоого пола.

Въ то время, какъ среди армянскаго населенія Вана—въ возрастѣ 10—60 лѣтъ—грамотныхъ было около 78%, въ мужской части эриванскихъ армянъ, тѣхъ же возрастовъ насчитывается лишь 46% грамотныхъ.

Въ Ванъ было 4 типографіи, выходило 3 періодическихъ изданія, а въ Эривани—3 типографіи и ни одного періодическаго изданія.

Въ Ванъ за послѣднее десятилѣтіе на армянскомъ языкѣ было издано 128 книгъ. Въ тотъ же промежутокъ времени въ Эривани вышло всего 73 армянскихъ книги.

Дальше: изъ среды ванскихъ армянъ выдвинулись за послѣднее столѣтіе такія личности, какъ Хримьянъ-Айрикъ, Среандзятъ, Португальянъ, Аветисянъ. Ни одного человека—ни на литературномъ, ни на общественномъ поприщѣ, не выдвинули эриванскіе армяне.

Ванскіе армяне имѣли два помѣщенія для театра, эриванскіе же—только одно.

Американцы и германцы имѣли въ Ванъ много культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, которыя во всѣхъ отношеніяхъ носили чисто-армянскій отпечатокъ.

Въ Ванъ всѣ армяне говорили только на армянскомъ языкѣ, хотя тамошняя армянская интеллигенція свободно владела и турецкимъ и французскими языками. Въ Эривани же обычно разговорнымъ, салоннымъ языкомъ армянской интеллигенціи является преимущественно русскій; но и по-русски тамъ говорятъ очень плохо.

Затѣмъ: взаимныя отношенія армянъ и турецкой администраціи были всегда,—и въ особенности въ послѣднее десятилѣтіе,—просты и лишены сухого формализма.

Иной характеръ носили отношенія между эриванскими армянами и вѣстнымъ чиновничествомъ: во многихъ вопросахъ жизни обѣ стороны были

далены одна отъ другой, даже враждебно настроены между собой.

Надо имѣть въ виду еще одно обстоятельство: въ то время, какъ ванскій вилайетъ имѣлъ въ турецкомъ парламентѣ одного депутата, эриванскіе армяне лишены права посылать въ русскій парламентъ своего особаго депутата, и только имѣли три губерніи вмѣстѣ правомочны имѣть въ Государственной Думѣ одного представителя.

Во второй части своей статьи авторъ описываетъ состояніе армянскихъ деревень въ Закавказьѣ и Турецкой Арменіи и для сравненія беретъ двѣ области: Айоцъ-дзоръ — въ Вазасураканскомъ (Ванскомъ) вилайетѣ и Ширакъ — въ Эриванской губерніи (александропольскаго уѣзда). И Ширакъ и Айоцъ-дзоръ расположены на высотѣ въ 5,000—6,000 метровъ надъ уровнемъ моря и находятся въ аналогичныхъ условіяхъ жизни и въ сельскохозяйственномъ и геологическомъ отношеніяхъ.

Теперь укажемъ черты различія.

На каждаго крестьянина въ среднемъ приходится: въ Ширакѣ около 1 дес. пахотной и 1—1½ дес. выгонной земли, а въ Айоцъ-дзорѣ — 3 дес. пахотной и 3—4 дес. пастбищной земли.

Далѣе, какъ въ Ширакѣ, такъ и въ Айоцъ-дзорѣ агрикультура въ одинаковой степени архаична, но въ то время, какъ земля у ширакского крестьянина истощилась и стала крайне скудной и потому она мало и плохо родитъ, у айоцъ-дзорскаго армянина земля гораздо болѣе плодородна и тучна, а вслѣдствіе этого и урожай даетъ хороший.

Въ распоряженіе средней крестьянской семьи находится: въ Ширакѣ максимумъ 2 коровы, 1—2 овцы и одна или двѣ пары рабочаго скота, а въ Айоцъ-дзорѣ минимумъ 5—6 коровъ, 2 десятка овецъ и 4—5 паръ рабочаго скота.

Продовольственный запасъ, рассчитанный на годъ, въ домѣ ширакского крестьянина весьма незначителенъ и, въ сущности хватаетъ всего лишь на два—три мѣсяца. Годовой же запасъ у айоцъ-дзорскаго крестьянина оказывался достаточнымъ почти на весь годъ, а иногда даже частью приходился и на послѣдующій годъ.

Таковы различія въ хозяйственной структурѣ жизни въ обоихъ селахъ. Перейдемъ теперь къ рассмотрѣнію культурнаго состоянія крестьянъ того и другого села. Начнемъ съ жилищъ.

Въ деревняхъ Ширака домами служатъ землянки, неосвѣщенные и тѣсные; и въ Айоцъ-дзорѣ жилища представляютъ собой землянки, также темныя, но довольно просторныя.

Далѣе, все домашнее имущество ширакца стоитъ врядъ ли больше 100—200 рублей, между тѣмъ какъ въ домѣ у айоцъ-дзорскаго крестьянина только мѣдная посуда, постель да подстилки составляютъ цѣнность въ 400—500 рублей.

Помимо того, среди крестьянъ ширакскихъ деревень грамотныхъ настолько мало, что ихъ можно по пальцамъ пересчитать. Въ Айоцъ-дзорѣ же нельзя было встрѣтить ни одной деревушки, гдѣ бы число грамотныхъ не доходило до 15—30—40 человекъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть и то, что въ Ширакѣ рѣдки деревни съ естественными лѣсами и фруктовыми садами, а въ Айоцъ-дзорѣ нѣтъ ни одного мѣстечка, гдѣ бы не было искусственныхъ лѣсовъ и садовъ съ плодовыми деревьями.

Такимъ образомъ мы видимъ, что ширакскій армянинъ, видѣвшій желѣзныя и шоссеыя дороги, живущій недалеко отъ европейской цивилизаціи и пользующійся ея плодами, въ три—четыре раза бѣднѣе и невѣжественнѣе, чѣмъ находящійся далеко отъ всякой культуры айоцъ-дзорскій армянинъ.

Отмѣченныя черты различія между Айоцъ-дзоромъ и Ширакомъ, Ваномъ и Эриванью можно было бы зафиксировать, но въ болѣе крупномъ видѣ, и относительно другихъ мѣстъ. Такъ, по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, армяне въ Васентъ, Муштъ, Химстъ, Маназкертъ, Аджавазъ, Алашкертъ, не говоря уже о Харбердѣ, Эрзингаи, Трапизонтѣ, Кыги, Шабинъ-Карагисарѣ и др., въ отношеніи матеріальнаго и духовнаго положенія стояли выше армянъ Норъ-Баязета, Ахалкалакѣ, Зангезура, Абарана, Даралагаза и даже Гандзака (Елисаветполя).

Указывая на все это, г. Атанасьянъ, разумеется, вовсе не желаетъ сказать, что турецкіе армяне жили въ раю. Его статья лишь даетъ поводъ лишній разъ думать о томъ, что армянское крестьянство въ Закавказьѣ и въ хозяйственномъ отношеніи и въ смыслѣ культурномъ находится въ крайне незавидномъ положеніи и потому нуждается не въ меньшемъ вниманіи, чѣмъ турецкіе армяне.

Бесѣда представителей печати съ ген. Пѣшковымъ о Турецкой Арменіи.

Тифлисскій корреспондентъ вліятельной газеты «Manchester Guardian» имѣлъ бесѣду объ Арменіи съ новымъ генералъ-губернаторомъ оккупированныхъ русской арміей областей Турецкой Арменіи, Пѣшковымъ. Привода разъясненія, данныя генераломъ Пѣшковымъ, на страницахъ упомянутой англійской газеты, сотрудникъ ея сопровождаетъ ихъ и своими личными «соображеніями».

«Генералъ Пѣшковъ, — пишетъ корреспондентъ, затруднился выяснить детали устройства оккупиро-

ваннаго края, расположеннаго на Армянскомъ плоскогорьѣ и занимающаго площадь въ 45,000 кв. миль.

Страна эта — на пространствѣ отъ Чернаго моря до Сирій — населена многими племенами, которыя находятся въ антагонизмѣ, и недовѣрчиво относятся другъ къ другу. Война, къ несчастью, еще сильнѣе обострила ихъ взаимную вражду.

Такъ, армяно-курдскія отношенія еще долгое время будутъ натянутыми вслѣдствіе прошлгод-

нихъ набѣговъ армянъ; а поведеніе нѣкоторыхъ группъ среди армянъ въ началѣ войны не могло увеличить довѣрія мусульманъ къ армянамъ.

Новѣйшія данныя о народонаселеніи трехъ армянскихъ вилаетовъ, которыя мы находимъ въ реляціяхъ русскаго консула г. Мисевскаго и въ изслѣдованіяхъ армянскаго писателя А—до, даютъ слѣдующую картину:

Въ Ванскомъ вилаетѣ — 112,000 армянъ и 229,000 мусульманъ; въ Эрзерумскомъ вилаетѣ — 180,000 армянъ и 349,000 мусульманъ; въ Битлисскомъ вилаетѣ — 156,000 армянъ и 249,000 мусульманъ.

Во время всѣхъ предыдущихъ русско-турецкихъ войнъ часть христіанъ, населявшихъ Армянское плоскогорье, эмигрировала въ Закавказье, гдѣ и осталась жить. Въ теченіе послѣднихъ ста лѣтъ количество населенія на Кавказѣ возросло на 600,000 человекъ.

Съ другой стороны, изъ занятыхъ Россіей областей турки и курды бѣжали въ глубь Малой Азіи. Послѣдствіемъ всего этого было то, что христіане оказались сосредоточенными въ окрестностяхъ Вана и Муша и въ верхней части бассейна р. Тигра, гдѣ армяне и айсоры составляютъ отъ 30 до 60 процентовъ мѣстнаго населенія; мусульмане же заняли большей частью Эрзерумскій вилаетъ и Чорухскую долину, близъ Чернаго моря.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ междоусобицы, имѣвшихъ мѣсто въ районахъ Вана и Битлиса, была всегда жилая армянскаго крестьянства въ соседствѣ съ большими курдскими анклавами. Для разрѣшенія этого сложнаго вопроса, — по мнѣнію генерала Пѣшкова, — слѣдовало бы, по мѣрѣ возможности, собрать армянъ на восточномъ берегу Ванскаго озера, а курдовъ — на южномъ. При этомъ однимъ изъ необходимыхъ условій мирной жизни страны, какъ указалъ генералъ, является разоруженіе и курдовъ и армянъ.

Но, повидимому, генералъ Пѣшковъ чувствуетъ трудности осуществленія всей этой программы, хотя, съ другой стороны, нельзя сомнѣваться въ томъ, что только съ осуществленіемъ этихъ плановъ можетъ быть установленъ въ странѣ миръ.

Генералъ-губернаторъ областей Турціи, занятыхъ по праву войны, интервьюировалъ также корреспондента «Новата Времени». Вотъ что онъ пишетъ въ своей газетѣ:

«Я обратился въ Тифлисѣ къ военному генералъ-губернатору занятыхъ русскими войсками областей Турецкой Арменіи съ просьбой не отказать мнѣ въ нѣкоторомъ разъясненіи относительно положенія криво-толковыхъ въ армянскомъ обществѣ по отношенію къ итрипріятіямъ гражданскихъ властей.

Изъ бесѣды съ генераломъ я вынесъ слѣдующія конкретныя впечатлѣнія.

Какъ извѣстно, для управленія занятыми нашими доблестными войсками турецкими областями на генерала Пѣшкова возложена полная организація въ этихъ мѣстностяхъ административнаго устройства, суда и вообще всѣхъ органовъ государственнаго управленія. При этомъ преслѣдуется двоякая цѣль: съ одной стороны, обезвредить тылъ нашей арміи и съ другой — создать условія, при которыхъ возможно было бы оставшемуся въ указанныхъ областяхъ населенію вернуться къ мирному труду и возстановившему свое разрушенное хозяйство.

Уже приступлено къ организаціи администраціи района Трапезунда, который будетъ раздѣленъ на участки, округа и области съ соответствующими начальниками участковъ, округовъ и губернаторами и ихъ уполномоченными.

На высшія административныя должности назначаются исключительно лица военнаго званія. Судъ также организуется въ трехъ инстанціяхъ: судъ участковой, окружной и областной въ областяхъ или въ губерніяхъ въ возможномъ соответствии нашимъ мировымъ, окружнымъ и округамъ судебныхъ палатъ, но, очевидно, въ упрощенномъ видѣ.

Во всѣхъ инстанціяхъ къ участію въ отправленіи правосудія въ смыслѣ постановки вердикта будутъ допущены представители мѣстнаго населенія. При-

мѣненіе статей закона будетъ возложено на представителей суда, лицъ исключительно съ высшимъ юридическимъ образованіемъ.

Вопросъ о возвращеніи бѣжалцаго въ предѣлы Россіи отъ турецкихъ заѣздки армянскаго населенія, по мнѣнію генераль-губернатора, зависитъ не только отъ окончанія административной организаціи названныхъ областей, обезпеченія продовольствіемъ, но и отъ стратегическихъ передвиженій нашего фронта: преждевременное возвращеніе бѣженцевъ часто влечетъ за собой нежелательную панику и лишнія жертвы, какъ человѣческія, такъ и матеріальныя, чему примѣромъ можетъ служить недавній послѣдствій уходъ населенія изъ Ванъ. Вотъ почему государственная власть не можетъ не относиться къ этому вопросу крайне осторожно. Генералъ надѣется, что не такъ далеко тотъ моментъ, когда представится возможность особымъ распоряженіемъ разрѣшить бѣженцамъ окончательно вернуться къ своимъ роднымъ очагамъ и приступить къ мирному труду.

Разумѣется, такое распоряженіе возлагаетъ на меня отвѣтственность,—и оно можетъ послѣдовать лишь послѣ детальной и самаго обстоятельнаго изученія всѣхъ мѣстныхъ условій, а главное, обез-

печенія подлежащей охраны ползешащимъ возвращенію бѣженцевъ. Во всякомъ случаѣ, знайте, армяне обижены не будутъ.

Въ моемъ управленіи заготавливаются списки всѣхъ армянскихъ и лезгинскихъ селъ и деревень Арменіи; и когда вышеприведенныя условія создадутъ возможность возникновенія бѣженцевъ, я запрочу всѣ армянскія благотворительныя учрежденія о паличныхъ бѣженцахъ изъ каждой мѣстности, и каждому изъ нихъ будетъ дана возможность вернуться въ свою деревню. Что же касается армянъ, бѣжалшихъ изъ лезгинатыхъ нами областей, то ихъ распредѣлю между этими же армянскими деревнями, на мѣста погибшихъ, по не иначе, какъ по сельскимъ приговорамъ коренныхъ жителей и при условіи равноправнаго распредѣленія пахотной.

Я близко знаю Турцію какъ съ политической, такъ и религіозно-этнографической стороны, и знаю армянъ, какъ весьма способный, трудолюбивый и преимущественно земледѣльческій элементъ, который при хорошей администраціи и судѣ не только быстро возстановитъ свое хозяйство, но, надо думать, достигнетъ большого благосостоянія».

Записки добровольца.

Подарки.

Годъ тому назадъ, жила въ большомъ городѣ, въ спокойной теплой квартирѣ, я, вѣстѣ со своимъ знакомымъ, сидѣлъ въ уютной столовой за большимъ столомъ и принималъ участіе въ подборѣ и упаковкѣ маленькихъ мѣшечковъ и ящичковъ, вставляя въ нихъ, какъ мнѣ тогда казалось, всякую безцѣпную мелочь, какъ-то: табакъ, куски мыла, почтовую бумагу и проч. Это были рождественскіе и новогодніе подарки для нашей дорогой арміи.

Увязывая точки и ящички и надписывая надъ ними адреса, я думаю:

— Ну, что значать всѣ эти ничтожныя вещи, такъ тщательно подбираемыя нами,—для нашихъ страждущихъ братьевъ солдатиковъ? Что будутъ значить для нихъ, пролившихъ свою кровь за нашу дорогую родину,—всѣ эти куски мыла, пакеты табаку и проч. безцѣпны?

Мнѣ тогда казалось, что для нихъ нужно бы намъ, всѣмъ здѣсь сидящимъ въ тылу, въ теплѣ, хлѣбъ и довольствіе—сдѣлать что другое, значительное, большое... а что, что мы дѣлаемъ, казалось мнѣ тогда мелочью и даже ненужнымъ, ибо, думаю я, что не только не принесетъ для нихъ, солдатиковъ, никакой пользы, но даже не доставитъ имъ простого удовольствія тамъ, гдѣ они стойко и самоотверженно умираютъ за всѣхъ насъ, а скорѣе всего случится то, что, когда они все это получаютъ и видятъ, то всѣ эти наши «подарки» вызовутъ у нихъ презрительную улыбку, и много изъ нихъ подумаютъ:

— Такъ вотъ чѣмъ оставились дома братья, и сестры благодарятъ насъ?.. Лучшаго они, вѣроятно, не могли сдѣлать, а можетъ быть, просто не захотѣли и дѣлать, а вѣдь поманимъ вояки, сюда вояки эту ненужную мелочь, точно мы не взрослые бойцы, а жалованья дѣти, которыхъ можетъ радовать и забавлять подобная дребедень?..

Такъ думаю я тогда, сидя, повторяю, въ теплѣ, уютѣ и нѣтъ подъ рукою все необходимое.

Но вотъ, волею судьбы, я самъ попалъ въ эту солдатскую обстановку. Въ которой наши полныя живутъ вотъ уже скоро два года, и лично на себѣ испытать все то, чѣмъ богата эта военная жизнь.

И вотъ, находясь здѣсь, я самъ пережилъ, вмѣстѣ съ нашими сѣрыми героями, тотъ именно моментъ, когда были получены здѣсь, на передовыхъ позиціяхъ, подарки.

И здѣсь, въ этой глуши, гдѣ чувствуешь себя отрывленнымъ отъ всего міра, это событіе, этотъ день были для насъ настоящимъ праздникомъ...

Вотъ объ этомъ-то моментѣ, пережитомъ мною здѣсь, я и хочу передать.

Вчера намъ сообщили, что въ нашемъ полковомъ складѣ, находящемся отъ насъ въ 25 верстахъ, получены ящики съ подарками для нашей N-ой дружины.

Быстро снарядили мы выѣзжныхъ лошадей и отправили ихъ за этими подарками. и сегодня утромъ эти подарки въ 4-хъ туго набитыхъ, большихъ мѣшкахъ, стянутыхъ веревками, были доставлены въ лагерь въ чистѣ.

Снятые съ лошадей мѣшки сейчасъ же развязали и стали вытаскивать оттуда маленькіе, чистенькіе, опичевые мѣшечки, туго набитые разными мелкими предметами, выступающими изъ этихъ мѣшечковъ острыми, неровными углами. Мѣшечки были почти квадратной формы и наверху связаны тонкой тесьмой.

Выложили наружу всѣ мѣшечки, ихъ сосчитали. На-лягу оказалось 124, т.-е. какъ разъ столько, сколько у насъ въ командѣ было дружинниковъ. а следовательно, каждому изъ насъ причиталось получить поровну, т.-е. по одному цѣлому мѣшечку.

Раздѣлъ мѣшечковъ проманилъ очень быстро, и спустя какихъ-нибудь полчаса каждый ушелъ къ себѣ въ сапогъ, унося съ собой этотъ кулекъ, точно какую-то великую драгоценность.

Нашъ бѣлый домъ стоялъ на берегу Евфрата...

Отъ крови покраснѣвъ струилася вода.
За ружья мы взялись... но, смѣлые когда-то,
Что мы могли теперь, невольники труда!
Колосья подъ серпомъ: легли отцы и братья...
И буйный крикъ убійцъ и вопли, и проклятья...
И корчилась земля. Казалось, въ огнѣ
Дымилась небеса... Вѣжала я куда-то...
За мною волчий вой... Гдѣ схорониться мнѣ?
Нашъ бѣдный садъ затаѣлъ на берегу Евфрата...

Нашъ мнѣ домъ горѣлъ на берегу Евфрата...

Упала я въ песокъ... зову своихъ сестеръ...
Съ тоскою кличу мать, ищу глазами брата...
Но все мертво кругомъ. Родимую въ костеръ
Злодѣи кинули... Ползти уже не въ силахъ,
Осталась я одна на дѣдовскихъ могилахъ...
Молвила смерть: «приди!» И слышала кругомъ
Какъ-будто гулъ зловѣщаго набата.
И жадный свистъ огня и черныхъ ружей
Дымился старый садъ на берегу Евфрата.

Мой отчій домъ сгорѣлъ на берегу Евфрата...
И вдругъ звѣриная ко мнѣ припала пасть...
За счастье свѣтлое жестокая расплата—
Мнѣ суждена была презрѣннѣйшая часть!
Я—трупъ истерзанный поруганной святыни!
Я падалъ жалкая, забытая въ пустынь!
Лохмотье смрадное заброшенныхъ дорогъ...
Цвѣтокъ семьи моей, любимая когда-то,
Я псицею влачусь у ненавистныхъ ногъ.
О, гдѣ душистый садъ на берегу Евфрата?..

Стоялъ мой бѣдный домъ на берегу Евфрата...

Истаѣла алыхъ розъ святая красота.
Я умирать пришла въ послѣдній часъ заката—
На пепелище ихъ... Но я душой чиста!
Я жертва за тебя, о родина святая,
Прими мой смертный мигъ. Тебя благо-
словляя,
Я къ Господу иду на страшный судъ любви...
Казни меня, меня, Отецъ! Но за меня и брата—
Какъ я, Армению и Ты благослови—
Отъ моря Чернаго до желтыхъ водъ Евфрата...

Вас. Немировичъ-Данченко.

ВОИНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

24 ноября.

Измѣненій не произошло.

25 ноября.

На саккизскомъ направленіи наши части атаковали турокъ, занимавшихъ высоту близъ Саккиза, сбили ихъ и захватили плѣнныхъ.

26 ноября.

Безъ перемѣнъ.

27 ноября.

На хамаланскомъ направленіи противникъ, обстрѣлявъ огнемъ артиллеріи нашъ куриджанскій участокъ, густыми цѣпями спустился съ высотъ и занялъ нейтральные бутры между Мараномъ и Куриджаномъ.

28 ноября.

Ничего существеннаго не произошло.

29 ноября.

Безъ перемѣнъ.

30 ноября.

Безъ перемѣнъ.

На русско-турецкомъ фронтѣ.

Новая политическо-стратегическая конъюнктура на Балканскомъ полуостровѣ приковала къ себѣ взоры культурнаго міра послѣ неудачъ, постигшихъ румынскую армію въ бояхъ на валахскомъ участкѣ фронта.

Потерявъ большую половину своей территоріи вѣстѣ со столицей—г. Бухарестомъ, румыны отступаютъ къ районамъ, прилегающимъ къ южной границѣ Молдавіи.

Къ 27 ноября армія фельдмаршала Макавеева, состоящая изъ 25—30 дивизій пѣхоты, занятыхъ изъ состава германскихъ, австрійскихъ, болгарскихъ и турецкихъ войскъ, выдвинулась впередъ отъ линіи Пределъ—Илошты—Бухарестъ и, преслѣдуя отступающія румынскія войска, настойчиво тѣснила арьергарды послѣднихъ по направленію къ р. Яломницѣ.

Такимъ образомъ правое крыло арміи противника, дѣйствующаго на восточномъ театрѣ войны, прикрыто въ данное время не только Болгарією, но и Турцією, которая упрочила опасность со стороны Дуная, и обезпечила, кромѣ того, участокъ желѣзнодорожнаго пути Нишъ—Софія—Константинополь, т.-е. тотъ участокъ, который входитъ въ магистральную линію желѣзной дороги, связующей Германію съ Турціей.

Извѣстно, что отъ безопасности этого участка

на высотахъ, примыкающихъ къ г. Сакмазу, паши обманули съ этихъ высотъ, захвативъ лѣвѣе.

Такимъ образомъ на персидскомъ фронтѣ серьезнѣе операций не производилось, а потому и перемены въ общей обстановкѣ не произошло.

Недавній прѣздъ въ Тегеранъ Великаго Князя Бориса Владимировича закрѣпилъ дружескія узы между Россіей и Персіей и подождалъ конецъ германскому вліянію на политику персидскаго правительства.

П. Бурскій.

Въ Арменіи.

Въ Химсъ.

«Орпазону» сообщаютъ изъ Химсы:

«Непрерывно продолжаютъ прибывать изъ Маткиса бѣженцы - армяне, освобожденные изъ курдскаго плѣна.

Сегодня вновь прибыла въ Химсъ 33 харзама (изъ района (Серта) — мужчины, женщины, дѣти. Искъ они въ буквальной смыслѣ слова голое. Несчастные настолько истощены отъ голода и холода, что не въ состояніи даже говорить. 30 человекъ изъ нихъ же товарищей погибли во время марша въ горныхъ частяхъ сѣвнѣе Черной горы (Сев-Деръ), переходившей на пути отъ Муха въ Батансъ.

Они рассказываютъ, что въ мѣстахъ плѣненія еще находятся нѣсколько тысячъ армянъ, но всѣ они страшно голодаютъ. Ежедневно бывають случаи голодной смерти.

Курмы содержатъ и заковали ихъ цѣлыхъ два года. Теперь и сами они находятся въ большой нуждѣ. Это объясняется тѣмъ, что цѣлый годъ курмы не забирали свои поля. И если есть еще кое-какіе запасы зерна, то они переходятъ въ амбары бековъ, которые продаютъ его по чрезвычайно высокой цѣнѣ...»

Буйства курдовъ въ ванскомъ районѣ.

«Орпазону» сообщаютъ изъ Вана:

«14 курдскихъ селеній Сарайскаго и Арджакскаго округовъ, принявъ русское подданство и получивъ оружіе, совершенно свободно рысуютъ по странѣ, разрушаютъ заброшенные армянскіе дома, сжигаютъ стога сѣна, расхищаютъ амбары зерна и т. д. Они уже успѣли разрушить и разграбить 15 армянскихъ и езидскихъ деревень. Только изъ деревни Бокхакесевъ они унесли съ собой 500 мѣръ пшеницы и сложили тамъ все сѣно...»

Со стороны Моска также постоянно появляются въ районѣ Востана курдскія шайки и беспокоятъ шатахцевъ, поселившихся изъ Айоу-Дюрю. Два раза назадъ вновь появилась здѣсь разбойничья шайка, но, встрѣтивъ серьезное сопротивление со стороны крестьянъ, обратилась въ бѣгство, оставивъ на мѣстѣ нѣсколько убитыхъ.

На дняхъ полъ конвоемъ отправили изъ Кавказа главу Хоманскаго курдскаго племени Бехри-бей. Последній въ тайномъ письмѣ приглашалъ турокъ въ Ванъ, сообщая, что въ городѣ будто нѣтъ русскихъ, а только нѣсколько сотъ армянъ. Это

письмо попало въ руки русскихъ агентовъ. Надо ожидать, что Бехри-бей будетъ должнымъ образомъ наказанъ за свое двуличіе и предательскій способъ дѣйствій.

Собснають, что глава Краванскаго курдскаго племени, достигъ, вернувшись къ себѣ въ Дамуръ, вырѣзать всѣхъ находившихся у него армянъ.

Въ Ванъ

Уполномоченный армянскаго центрального комитета г. Ованджянцъ телеграфируетъ комитету изъ Вана, что мѣстное населеніе возвращается изъ Ванъ и Тиггаръ. Оно испытываетъ острую нужду въ теплой одеждѣ, такъ какъ приходится проложить путь подъ открытымъ небомъ на морозѣ. Въ мѣстныхъ бѣженскихъ продовольственныхъ складахъ уцѣлѣла лишь часть муки, сахара, чая и пр. продуктовъ, разграбленныхъ курдами, которые при своемъ отступленіи похитили сел. Айоу-Дюрю.

Тифлисская армянская газета «Айгъ» сообщаетъ, что въ Шарафханѣ 13 октября поѣхали 4 армянскихъ америкавскихъ добровольца изъ отряда Ишкана, обвинявшихся по дѣлу убійства курдовъ.

Армяне и война.

Награды и отличія.

Приказами по кавказской арміи, отъ 11 и 31 октября сего года, воинскіе чины кавказской арміи, отличившіеся дѣлами противъ непріятеля, награждены орденами:

Св. Анны 2-й степени съ мечами: — пѣхотнаго Кубинскаго полка — подпоручикъ Леонъ Аламердонъ; стрѣлковой немцевской дружины — капитанъ Соломонъ Мелик-Нарецкандонъ.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ — армянскаго стрѣлковаго батальона — подпоручикъ Аро Баграмянцъ и Мероушъ Маракханцъ; прапорщикъ Гаринъ Вартамянцъ; пѣхотнаго Дербентскаго полка, прикомандированный къ артиллерійской бригадѣ — прапорщикъ Вагаршанъ Гераянцъ; пѣхотнаго Кубинскаго полка — прапорщикъ Давидъ Меликовъ и Ериандъ Авакянцъ.

Св. Анны 4-й степени съ нагрудною «За храбрость» — пѣхотнаго Кубинскаго полка, прикомандированный къ пѣхотному Бакинскому Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полку, — подпоручикъ Исидоръ-бей Пирумовъ; стрѣлковой немцевской дружины — прапорщикъ Абрамъ-Агалушъ Аванесянцъ; армянскаго стрѣлковаго батальона — прапорщикъ Гюмалъ Мирзаянцъ и Суренъ Теръ-Абрамянцъ; стрѣлковой кубанской дружины — Оганеъ Абоевъ.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами: — армянскаго стрѣлковаго батальона — прапорщикъ Вагаршанъ Гераянцъ.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ: — пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка — прапорщикъ Гаринъ Вартамянцъ; пѣхот-

лаго Кубинскаго полка—прапорщикъ Александръ Ходаташянцъ; стрѣлковой казачьей дружины—прапорщикъ Крикоръ Шхиянцъ; армянскаго стрѣлковаго батальона прапорщикъ: Амазаспъ Аслаянцъ, Арменакъ Абгарянцъ и Хачатуръ Малхиянцъ; стрѣлковой кубанской дружины прапорщикъ Суренъ Парсеговъ; пѣхотнаго Кубинскаго полка—прапорщикъ Леванъ Мавасяницъ; стрѣлковой старороссійской дружины—прапорщикъ Погосъ Мандеовъ; пѣшей кубанской дружины прапорщикъ—Амбарцумъ Теръ-Мартиросянцъ; пѣхотнаго бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка—прапорщикъ Мелникъ Баркутарянцъ.

Мечамъ и бантомъ въ вышнемуся ордену св. Станислава 3-й степени:—пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка—полковникъ Даниель бекъ-Паруховъ.

За отлично усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій:

Св. Анны 2-й степени:—пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка—подпоручикъ Леонъ Мандеовъ; парковой артиллерійской бригады—прапорщикъ Александръ Гургенбекъ.

Св. Анны 3-й степени:—артиллерійской бригады, прикомандированной къ казачьему отдѣльному артиллерійскому дивизиону—подпоручикъ Амбарцумъ Теръ-Мартиросянцъ; отдѣльной казачьей саперной роты, прикомандированной къ штабу кавказской арміи—прапорщикъ Титранъ Девонянцъ.

Св. Станислава 2-й степени:—армянскаго стрѣлковаго батальона—прапорщикъ Левонъ Ерамянцъ; пѣхотнаго Куринскаго генералъ-фельдмаршала князя Доволнова, нынѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича полка—прапорщикъ Михаилъ Сосіянцъ.

Св. Станислава 3-й степени:—армянскаго стрѣлковаго батальона Левонъ Ерамянцъ; пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка—прапорщикъ Арташесъ Лазарянцъ; пѣхотнаго Дербентскаго полка прапорщикъ Гавріиль Погосовъ.

Приказомъ по кавказской арміи отъ 2 ноября сего года состоящій въ резервѣ врачей окружнаго санитарнаго управленія, прикомандированный къ управленію коменданта главной квартиры кавказской арміи, заурядъ-врачъ 1-го разряда Александръ Теръ-Мартирянцъ (онъ-же Теріанъ), за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

Приказомъ Англо-французскаго Главнокомандующаго кавказской арміей, отъ 1-го ноября 1916 года, награждены равными воинскими чинами Георгіевскими медалями 4-й степени за отличія, оказанныя ими въ боюхъ съ непріятелемъ: Карскаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка: младшій унтеръ-офицеръ Мосесовъ Геронтъ Амбарцумовъ; рядовые: Азизянцъ Айрапетъ Кевоковичъ, Галустянцъ Каршакъ Сиракянвичъ.

Питомцы Лазаревскаго института, павшіе на полѣ брани.

1.

Георгій Амировъ.

(Некрологъ).

Георгій Томасовичъ Амировъ родился 24 августа 1889 г. въ Баку. Онъ началъ гимназическое образованіе въ бакинской Александра III гимназій. Въ 1904 г. поступилъ въ 5-й классъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ и въ 1908 г. окончилъ



Георгій Амировъ.

курсъ съ серебряной медалью. Въ томъ же году поступилъ на юридическій факультетъ московскаго университета, который окончилъ въ 1911 г. Отбывъ воинскую повинность, онъ уѣхалъ въ Лейпцигъ для завершения своего юридическаго образованія. Война застала его въ Германіи. Получивъ отъ русскаго консула предупрежденіе о возможности объявленія войны, онъ въ тотъ же день выѣхалъ въ Россію и черезъ мѣсяць былъ призванъ въ дѣйствующую армію. 29 сентября подъ Ивангородомъ онъ былъ раненъ въ плечо и ногу. Онъ пробылъ въ Москвѣ и находился на излѣченіи въ московскомъ армянскомъ лазаретѣ.

Подробное описаніе битвы, въ которой участвовалъ и былъ раненъ Георгій Томасовичъ, было помѣщено имъ самимъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». По словамъ Георгія Томасовича, онъ былъ раненъ при разбитіи деревни Мозалицы-Верхня.

«Вдругъ меня что-то оглушило, словно ударило сильно чѣмъ-то тяжелымъ по голови.—писатель Г. Т. Я медленно опустился на бокъ (я стоялъ на коленяхъ). Смутно мелькнула мысль: «Можетъ быть, повѣсть написать удастся». Черезъ нѣсколько секундъ я припалъ въ себя и, почувствовавъ сильную боль въ плечѣ и ногѣ, рѣшилъ, что не все еще кончено». После раненого рѣдъ приключеній оны, наконецъ, попалъ на перевалочный пунктъ, откуда былъ отправленъ на лечение въ Москву. Оправившись отъ ранъ, полученныхъ въ бою, Г. Т. вновь отправился на фронтъ. Пятое время оны пребывалъ въ фронтѣ Оссовца, и затѣмъ бою попалъ въ Галицію, гдѣ Австро-венскому полку пришлось выдержать жестокіе бои. Въ одномъ изъ этихъ сраженій, около деревни С., оны были раненъ. Рана оказалась смертельной, и утромъ, 25 апрѣля, Г. Т. скончался. О послѣднихъ минутахъ покойнаго Г. Т. командиръ его роты пишетъ слѣдующее:

«Начали рыть окопы, Георгій Томасовичъ все время рисовался, и когда германская артиллерія начала вѣсь обстрѣливать тяжелыми снарядами—«обломками», то оны продолжалъ наблюдать за рытjem окоповъ и подбодришь людей. Благодаря его руководителю и хладнокровію, люди его подразрты оставались на мѣстѣ и продолжали рыть окопы, зрительно выражаясь его хладнокровіемъ и благодаря этому позиция нашей роты была хорошо и быстро укрѣплена, и окопы были доведены до полнаго окончанія, несмотря на близкій артиллерійскій огонь нѣмецкихъ батарей. Однако послѣднее вѣдѣ за этотъ иступленіе нашихъ частей оказалось роковымъ для стойкаго и жизнестроительнаго Г. Т. Оны были раненъ въ животъ, при чемъ мочевой пузырь былъ пробитъ пулею».

По словамъ того же командира роты, послѣ раненія Г. Т. «былъ спокойнъ и даже веселъ, закутывалъ, пилить и нѣзкаго предчувствія не показывалъ». Подобная спокойствіе и задержанность патекали изъ всего міропониманія покойнаго Г. Т., любиманнаго всеми ровной любовью. Вѣрными его чувства и думы въ первое боевое крещеніе, во время прозпахъ, кровопролитныхъ схватокъ подъ Ивангородомъ. Но въ такую минуту кто найдетъ въ себѣ силы сознанія: «Чѣмъ-нибудь тутъ близокъ чистъ». А если и найдешь достаточно силы, то въ затаенной надеждѣ: «Не мой, не мой».

Эта тайная надежда, получавъ вѣра въ жизнь постоянно поддерживали въ Г. Т. даже въ самыя трудныя минуты его кратковременнаго существованія (спокойствіе, хладнокровіе и бодрость духа).

«Всегда живой, подвижной, оны въ бою почти смѣло, пренебрегая опасностями и улекая за собой нашихъ чинюи»,—пишетъ командиръ полка, сообщая рѣшиться о смерти Георгія Томасовича.

Г. Т. по смерти былъ похороненъ въ м. Чудель, около мѣстности, гдѣ стоялъ въ Галиции.



На освобожденіе армянъ *).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турковъ и курдовъ, въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

*) См. «Армянскія Вѣстникъ» № 44.

1) отъ Каралета Степановича Аспетяна (Харбиня),.....	180 р. — к.
2) „ Персеса Петровича Субаши (Самферополь).....	90 „ — „
3) „ Н. Р. Тимиджіана (Москва).....	50 „ — „
4) „ П. С. Охлянова (Москва)....	50 „ — „
5) „ Петра и Манука Кистовыхъ (Армавиръ).....	86 „ — „
6) „ Саратовскихъ студентовъ армянъ (черезъ студ. 1-го курса Импер. Никола. Универс. Каралета Ованесянъ).....	38 „ 39 „
7) „ Г. Е. Черкезъ (Ита).....	18 „ — „
8) „ Маріи Мануковны Каралетовой (Самара).....	18 „ — „

Итого .. 480 р. 39 к.

Ранѣе поступило .. 15.030 р. 59 к.

Всего..... 15.510 р. 98 к.

„ „ „

Письма въ Редакцію.

I.

М. Р., г. Редактору!

Идя по страницѣ той незнакомой, которая дала намъ кольцо, при семъ присылаю вѣрну пере-
дату въ назначенное мѣсто свой браслетъ для освобожденія братьевъ-армянъ изъ курдовскаго плѣна. По полученіи письма прошу оповѣстить меня при посредствѣ Вашего уважаемаго журнала безъ указанія города, изъ котораго получите ее.
1916 г. ноября 28. X. Z.

Отъ Редакціи. Редакція «Армянскаго Вѣстника» получила отъ незнакомой по почтѣ золотой браслетъ, за что приносить свою благодарность.

II.

М. Р., г. Редактору!

Прошу принять отъ меня собранная мною пожертвованія для бѣженцевъ турецко-подданныхъ армянъ у ижеименованныхъ лицъ, проживающихъ въ Японіи, въ городѣ Чанъ-Чунъ:

1) Левона Арутинова 25 руб., 2) Екатер. Микиртичева 25 руб.; 3) Арташеса Навьянцъ 10 р., 4) Ованеса Микиртичева 25 руб., 5) Кагаршакъ Гудатяна 10 руб., 6) Михаила Шахназарова 5 р., 7) Арташеса Крикеряна 5 руб., 8) Асатура Теръ Осинова 10 руб., 9) Батончизаде 3 руб., 10) Гайканушъ Авесисянъ 3 руб., 11) Александра Топиладзе 5 руб., 12) Тигранъ Антомянъ 10 руб., 13) Казява 5 руб., 14) Иосифъ Джагизаде 5 руб., 15) Павла Мухина 8 руб., 16) Арутова Чекаляна 3 руб., 17) Гусалова 3 руб., 18) Шарфродскаго 3 руб., 19) Кеворка Сранянъ 6 р., 20) Аятона Есянъ 10 руб., 21) Николай Гарисова 3 р., 22) З. Баарона 10 руб., 23) Нияль Мешакъ 3 р., 24) Диамидъ Газова 3 руб., 25) Неизвестнаго 2 р., 26) Мартиросъ и Варваръ Елизаріанъ 106 руб.
Всего 390 руб.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Варвара Николаевна Елизаріанъ.

Р. С. Переводъ слѣдуетъ по почтѣ.

Гор. Чанъ-Чунъ, 12 нояб. 1916 г.

те народы, находящіеся въ антагонизмъ и недоброжелательно относящіеся другъ къ другу. Это, несомненно, очень спорный вопросъ, и являть ли желательно поднимать его въ настоящій моментъ.

Генераль Пашковъ полагаетъ, что Армения не представляетъ одну географическую область въ разѣ Польши, и для защиты этого взгляда онъ приводитъ статистическія данныя, заимствованныя изъ отчета консула Масекаго и изъ книги армянскаго писателя А—до. Г. Мисевскій, какъ известно, состоялъ консуломъ въ Ванѣ въ 1900—1904 гг. Посѣтивъ Витансъ, онъ сталъ гостить у тамошняго городского головы—курда и при такихъ-то обстоятельствахъ, по всей вѣроятности, и собралъ статистическій матеріалъ относительно Муша и Свирты.

Что же касается армянской книги А—до, то для Генераль или нашъ корреспондентъ, принявъ изъ подлинника извѣстныя числа, обходятъ, очевидно, молчаніемъ другія подраздѣленія и предположенія, которыми дѣлаетъ г. А—до въ своей книгѣ. Для выясненія этого, я могу указать на Ванскій вилаетъ, какъ на типичный примѣръ.

По ихъ мнѣнію, въ Ванѣ есть 112,000 армянъ и 229,000 курдовъ. Помимо нѣсколькихъ тысячъ евреевъ (бѣжанцевъ изъ Кавказа выѣхавъ съ армянами), близбашы—курдовъ и др., было живущихъ 70,000 христіанъ—айсоровъ подъ властью Мирасиана, которое занимаетъ часть земли въ Ванской области, въ паракъ Коганна. Этотъ паракъ совершенно не упоминается въ приведенной статистикѣ.

Далѣе, во впамятъ во впамятъ и слѣдующее обстоятельство. Цифры, указывающія на количество курдовъ, оказались слишкомъ низкими по той причинѣ, что громадные курдскія племена погода живутъ въ одной области, погода проводятъ въ другой, а между тѣмъ ихъ число относится одновременно въ обѣихъ областяхъ.

Нельзя заканчивать грустными словами о томъ вредѣ, который можетъ принести армянамъ плохая статистическая работа, и вѣдь она армянская работа.



Армянская пресса.

Къ батумскому происшествію.

Въ прошломъ номерѣ нашего журнала были приведены подробности тяжкаго оскорбленія, нанесеннаго подп. Суловымъ въ лицѣ гласнаго батумской городской думы Мндояна всему армянскому народу. Армянская печать единодушно въ отвѣтъ этой возмутительной выходки, допущенной Суловымъ при неисполненіи имъ своихъ служебныхъ обязанностей. «Орионъ» пишетъ:

«Какъ совершенно правильно замѣчаетъ городской голова г. Батума въ своемъ протестѣ, этихъ проис-

шествіемъ должно почувствовать себя оскорбленными все население нашего края, безъ различія національности и вѣроисповѣданія. Однако, армяне вдвойнѣ имѣютъ основаніе чувствовать себя оскорбленными, ибо злобастный гетай происшествія не только нанесть личнину ихъ человѣческому достоинству, но еще затронулъ также ихъ національную честь».

Далѣе газета говоритъ:

«Мы не могли себѣ представить, что цинизмъ этихъ армянофдовъ можетъ дойти до такой степени, чтобы они осмѣлились публично, при исполненіи служебныхъ обязанностей, бросить въ лицо тяжкое оскорбленіе.

Городской голова г. Батума г. Криницкій съ гражданскимъ мужествомъ поднялъ свой голосъ протеста противъ совершившагося безобразія, и мы хотѣли бы вѣрить, что г. комендантъ Михайловской крѣпости, къ которому г. Криницкій обратился съ своей просьбой, посвятитъ обузданію разнузданнаго «героя» всѣмъ находящимися въ его распоряженіи строжайшими мѣрами.

Батум бирж. комитетъ на своемъ экстренномъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ кн. Нахичидзе постановилъ обратиться къ члену Госуд. Думы Чхенкелю съ просьбой выступить въ Государственной Думѣ по поводу случая, происшедшаго въ Батумѣ.

Это постановленіе биржевого комитета весьма умѣсто.

Мы считаемъ совершенно недопустимымъ, чтобы въ то время, когда армянскій народъ прямо-таки истекаетъ кровью на полѣ брани и даетъ огромныя жертвы въ тылу, кто-либо могъ безнаказанно сказать по его адресу столь циничныя слова».

«Минакъ» по этому же вопросу пишетъ:

«Конечно, протестъ городского головы Криницкаго и возмутительный поступокъ подполковника Сулова удостоится вниманія высшихъ военныхъ властей, и виновный понесетъ законную кару—тѣмъ болѣе, что объ этомъ сообщено членамъ Государственной Думы.

Однако, главное во всемъ этомъ не то, что совершено безобразіе, низкій поступокъ и что виновный понесетъ кару, а умонастроеніе, обнаруживаемое людьми, на которыхъ прежде всего лежитъ священная обязанность въ эти страшные историческіе дни не возмущать совѣсть гражданъ и не возбуждать страстей на національной почвѣ.

Въ то время, когда доблестные сыны всѣхъ народовъ и племенъ нашей страны бокъ о бокъ проливаютъ свою кровь за защиты родины, въ то время, когда и русскіе, и армянскіе, и грузинскіе, и татарскіе воины живутъ на фронтѣ какъ товарищи и братья, въ тылу находится офицеръ, который бросаетъ глубокое оскорбленіе по адресу одной изъ этихъ націй. Этого не сдѣлалъ бы истинный патриотъ. Если бы даже армянинъ Мндоянъ и былъ виноватъ, если бы онъ не захотѣлъ исполнить законнаго требованія офицера, если бы оказался обманщикомъ, то и въ такомъ случаѣ виновнымъ былъ бы только этотъ Мндоянъ, но вовсе не всѣ армяне. Неужели эту элементарную истину не могутъ понять подполковникъ Суловъ и ему подобные?»

Недостаточно того, что въ настоящее время тылъ несетъ тяжелыя лишенія и жертвы изъ-за продовольственнаго кризиса, онъ не огражденъ также и отъ тяжелыхъ нравственныхъ испытаній: поступки господъ Суловыхъ являются именно такими тяжелыми нравственными испытаніемъ. И это въ то время, когда народъ, и въ частности, армянскій, не даетъ никакихъ поводовъ, чтобы къ нему относиться столь цинично».

«Арменъ» касаясь батумскаго происшествія, проводитъ параллель между нимъ и случаемъ въ Москвѣ, когда городской, весьма грубо потащивъ въ участокъ «франгуза», принявъ послѣдняго за «армянку». По мнѣнію газеты это простительно не извѣстному городскому, ученику извѣстной школы, извѣстныхъ порядковъ, но это непозволительно для такого лица, какъ подп. Суловъ, который осмѣ-

лишии своими войска армяне женоубица и злодѣи.

„Можемъ ли мы молча пройти мимо этого отвратительнаго факта и не требовать суда надъ человѣкомъ, безсмертность котораго не знаетъ границъ? Тотъ, кто не уважаетъ достоинства цѣлой націи, тотъ не можетъ уважать и свое собственное. Въ самомъ дѣлѣ, какъ этотъ подполковникъ позволяетъ себѣ называть подданныхъ тѣхъ триста тысячъ армянъ, которые на протяженіи всего русскаго фронта грудью своей защищаютъ Россію и которые наравнѣ съ русскими воинами проливаютъ свою кровь. Какъ онъ могъ назвать подданныхъ тѣхъ родителѣй, которые дали такихъ храбрыхъ и самоотверженныхъ воиновъ для русскаго арміи?“

Если бы у насъ было убѣжденіе, что это происшествіе съ Сусловымъ—единичное явленіе, мы бы выразили сожалѣніе и прошли бы мимо.

Но это не такъ. Периодически, въ каждую минуту, маленькіе Сусловы жалатъ насъ въ самое сердце.

Кругомъ часто раздаются оскорбительныя выраженія, и каждый армянинъ на своемъ вѣку много разъ проглатывалъ такіа пилюли.

Но теперь необходимо, чтобы мы протестовали въ печати и боролись всѣми законными средствами съ тѣми, которые осмѣливаются на нашихъ глазахъ среднѣ благо для оскорблять нашу святая святыхъ, наше національное достоинство“.

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

Земскій законопроектъ въ Совѣтъ Намѣстника.

24 ноября подъ предѣлательствомъ Августѣйшаго Намѣстника на Кавказѣ открылось засѣданіе Совѣта по вопросу о введеніи земства на Закавказьи.

Первый день засѣданія Совѣта Намѣстника былъ посвященъ критикѣ проекта земскаго положенія со стороны представителей большинства и меньшинства казеннаго земснаго комитета, состояннаго изъ впрѣдѣ текущаго года. Замѣститель губернскаго предводителя дворянства по Тифлисской губ., тифлисскій уѣздный предводитель кн. Д. Э. Челоказевъ, представитель большинства, останавливаясь на отличіяхъ законопроекта отъ старинныхъ положеній, предложенныхъ большинствомъ, находилъ нецѣлесообразнымъ для Закавказья вводить земское положеніе, отличающееся отъ положенія 1890 г. Мотивы возраженія—прежніе: кидовѣдѣнная форма положенія можетъ только оттянуть проведеніе его въ жизнь. Ораторъ возражалъ противъ намѣчаемаго проектомъ введенія налогового цѣнга, отставленія цѣнга поддесятиинный, и противъ выдѣленія крупныхъ городовъ въ отдѣльную земскую единицу. Представитель меньшинства казеннаго комитета А. Н. Хатисовъ подробно останавливается на критикѣ проекта и находилъ, что введеніе системы выборовъ по тремъ куріямъ: землевладѣческой, торгово-промышленной и крестьянской есть не что иное, какъ скрытое осуществленіе сложностей, отъ которой проектъ фариально отказывается.

Это свое положеніе А. Н. Хатисовъ подтверждаетъ рядомъ цифръ, указывающихъ, что при осуществленіи дѣленія избирателей по куріямъ, землевладѣцы получаютъ во многихъ мѣстахъ края такое число мандатовъ въ уѣздномъ и губернскомъ собраніяхъ, которое не отбѣчаетъ ни ихъ количеству, ни суммѣ платяема или по сравненію съ другими налогами. Такъ, напримѣръ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ 75 землевладѣльцевъ получаютъ 20 мѣстъ въ уѣздномъ собраніи; 42 представителя торгово-промышленнаго класса—3 мѣста и 87,000 крестьянъ—всего 12 мѣстъ; въ Горійскомъ уѣздѣ 238,000 крестьянъ избираютъ 19 гласныхъ, а 724 землевладѣльцы—31; въ Новобаязетскомъ уѣздѣ 19 землевладѣльцевъ избираютъ 13 гласныхъ и 150,000 крестьянъ—всего 30; въ Эчмиадзинскомъ уѣздѣ 72 землевладѣльцы избираютъ 21 гласнаго, 162,000 крестьянъ—16. Въ Шарур-Даралатскомъ уѣздѣ 94 землевладѣльцы избираютъ 20 гласныхъ и 100,000 крестьянъ—14.

Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ землевладѣльцы, уплачивая всего 1,800 руб. земскихъ налоговъ, избираютъ 15 гласныхъ, а крестьяне, платящіе 75,000 руб. налога, избираютъ—14 гласныхъ. Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ землевладѣльцы, уплачивая 10,000 руб. налога, избираютъ 14 гласныхъ, а крестьяне, платящіе почти 79,000 руб.—тоже 14 гласныхъ. Въ Эчмиадзинскомъ уѣздѣ крестьяне платятъ 130,000 руб. и избираютъ 16 гласныхъ, а землевладѣльцы платятъ 2,500 руб. и избираютъ—21 гласнаго. Такая картина распредѣленія гласныхъ наблюдается вездѣ. Это создаетъ ярко антадемократическое земство, и, съ другой стороны, отдастъ территорія со сѣмнаніемъ армяно-татарскимъ населеніемъ, гдѣ 90, если не больше, процентовъ частнаго землевладѣнія сосредоточено въ рукахъ татарскихъ бековъ, въ руки татаръ; армяне же могли бы быть представлены только отъ крестьянской массы и торгово-промышленниковъ. Въ результатѣ, даже въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ армяне, какъ, напримѣръ, въ Ахалкалакскомъ составляютъ 74%, они будутъ въ земскомъ собраніи въ меньшинствѣ. Въ губернскихъ же собраніяхъ они будутъ вездѣ въ ничтожномъ меньшинствѣ. Исходя изъ этихъ данныхъ, А. Н. Хатисовъ находилъ справедливымъ, если нельзя создать иное перераспредѣленіе гласныхъ по куріямъ, то гарантировать армянамъ, хотя бы въ будущемъ, одно мѣсто отъ закавказскаго земства въ Гос. Совѣтѣ, гдѣ, кромя армянъ, представлены всѣ народности Россіи.

Далѣе высказывались по существу проекта начальники губерній и областей края. Постатейное разсмотрѣніе проекта будетъ происходить безъ участія кн. Д. Э. Челоказева и А. Н. Хатисова, которые будутъ приглашены въ засѣданіе Совѣта только при окончательномъ чтеніи проекта.

23 ноября подъ предѣлательствомъ помощника Намѣстника по гражданской части кн. В. Н. Орлова Совѣтъ Намѣстника приступилъ къ постатейному чтенію проекта земскаго законоположенія въ Закавказьи.

«Кавк. Сл.».

Два смерти.

29 ноября редація «Армянскаго Вѣстника» получила изъ Тифлиса скорбную телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Погребеніе тѣлъ усопшихъ литераторовъ состоится—Аветика Кезекяна въ субботу 3-го, а Сетрака Таралова въ воскресенье 4-го. Похороны

на общественный счетъ. Комитетъ озабоченъ матеріальнымъ обезпеченіемъ дѣтей Таракана и выдачею дѣлаго труда Езекяна. Адресоваться въ редакцію «Миника».

Комитетъ.

Аветикъ Езекянъ.

(Некрологъ).

Аветикъ Езекянъ извѣстенъ какъ общественный дѣятель и публицистъ, который въ продолженіе долгихъ лѣтъ сотрудничалъ въ газетѣ «Миникъ» и былъ до конца своей жизни неумолимо пристрастенъ своему учителю Григорию Аристу. По свидѣніямъ, Ав. Езекянъ оставилъ капитальный трудъ по армянской филологіи, который будетъ изданъ въ будущемъ его друзьями.

Сетракъ Тараянъ.

(Некрологъ).

Въ лицѣ Сетрака Тараяна армянское общество теряетъ прежде всего европейски образованнаго чловека, доктора философіи, который всю свою жизнь посвятилъ армянской литературѣ, а въ частности армянскому театру.

Живя все время въ матеріально необеспеченныхъ условіяхъ, онъ никогда не останавливалъ свою литературную работу, зная отлично, что эта работа не дастъ ему куски хлѣба.

Изъ его трудовъ извѣстны «Нидерландиста», «Робинзонъ Крузо», и многіе другіе.

Тараянъ писалъ также пьесы: «Кайзеръ» (Пекры), «Степаносъ Назарянъ» и «Сократъ». Издавалъ ежедневную газету «Никеръ» (то-жирисъ) и долго сотрудничалъ въ армянской прессѣ, а главнымъ образомъ въ газетѣ «Миникъ».

Читалъ публичныя лекціи по разнымъ общественно-моральнымъ вопросамъ, объ этикѣ и эстетикѣ и объ искусствѣ—не только у себя на Кавказѣ, но и въ Москвѣ и Петербургѣ.

Сетракъ Тараянъ оставилъ многочисленную семью безъ всякаго матеріальнаго обезпеченія.

Телеграммы.

Изъ Москвы по адресу газеты «Миникъ» посланы слѣдующія телеграммы:

1.

Отъ редакціи «Армянскаго Вѣстника».

«Редакція «Армянскаго Вѣстника» скорбитъ о кончинѣ стараго публициста и общественнаго дѣятеля, современника Григорія Аристу—Аветика Езекяна и одного изъ немногихъ представителей философской мысли среди армянъ—Сетрака Тараяна, такъ много выстрадавшаго въ своей жизни. Редакція проситъ принять взаконъ вѣнокъ 100 рублей на указаннаго въ нашей телеграммѣ адресъ.

2.

Отъ Александра Цатуріанъ.

«Глубоко скорблю о тяжелой утратѣ двухъ самоотверженныхъ, дружелюбныхъ людей жизни. По

смертью Езекяна не стало идейнаго публициста и общественнаго дѣятеля, а въ лицѣ Тараяна армянская литература лишилась своего фанатически преданнаго служителя, жизнь котораго была столь многострадальной».

3.

Отъ московскихъ армянъ.

«Грустно московскихъ армянъ почитателей безвременно скончавшихся литературныхъ дѣятелей Аветика Езекяна и Сетрака Тараяна душевно скорбитъ о понесенной нами интеллигентной утратѣ».

Панихида.

Въ воскресенье 4 декабря, въ московской армяно-григорианской Крестовоздвиженской церкви, по инициативѣ редакціи «Армянскаго Вѣстника», послѣ литургіи состоится панихида по усопшимъ литераторамъ Аветикъ Езекянъ и Сетракъ Тараянъ.

Начало панихиды въ 12½ часовъ дня.

Новыя армянскія школы въ горійскомъ у.

Въ газетѣ «Оризонъ», въ корреспонденціи изъ Гори пишутъ слѣдующее:

«Помимо шестъ, уже функционировавшихъ въ Кахетіи, Вацѣ, Архакиацѣ, Косия, Пхивнацѣ, Ахалгоря,—съ этого года открываются новыя школы и въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Дзегвіи, Кантисъ-Хенѣ, Карахачѣ, Каралетѣ и Тквицѣ. Это полезное дѣло оказалось возможнымъ, благодаря помощи со стороны Т. Африкьяна, комитета тифлисскихъ священниковъ, еп. арм. благотворительнаго о—на, а также благодаря моральной поддержкѣ частнымъ лицамъ».

Протоіерей Н. Шонинъ, хорошо знакомый съ мѣстными условіями, вмѣстѣ съ оказывающимъ содѣйствіе упомянутому дѣлу протоіеремъ Н. Хазаньяномъ педанно объѣхалъ вышеозначенныя села и на-близъ мѣстныя помечтальства, благодаря которымъ крестьяне возмужать на себя заботы о постройкѣ для школы, прислуги и отопленія, а жалованье учителямъ будетъ отпущено со стороны указанныхъ выше учреждений и г. Африкьяна, изъявившаго готовность субсидировать пока семь школъ.

Будемъ надѣяться, что и другіе наши богачи не откажутся въ нужной суммѣ на это великое дѣло и посвятить часть на себя инициативу открытія школъ и въ другихъ селахъ съ большимъ количествомъ армянъ, какъ-то: Вуплсентхѣ, гдѣ 120 дворовъ, принадлежащихъ армянамъ, Ам, Дозетъ, Дирѣ, Аникурѣ, гдѣ есть по 100—200 армянскихъ домовъ въ каждомъ».

Библіотечка-читальня памяти Сатеникъ Оганджанинъ.

Изъ той же газеты узнаемъ, что тифлисское о—но армянскихъ женщинъ, подѣи панихиды «Грустно дѣлать Мегу» 13-го ноября с. г. открыла библиотечку-читальню для дѣтей, въ память безвременно скон-

чавшейся Сатеникъ Оганджянъ, такъ любившей книги и дѣтей и отдавшей жизнь на служеніе родному народу. По словамъ газеты, увѣковѣчивая память г-жи Сатеникъ подобнымъ учрежденіемъ, о—во «Мегу» не только отдастъ нужную дань признательности дѣятельному члену своему, но и предпринимаетъ прекрасное дѣло для народнаго просвѣщенія.

Жалительно, чтобы подобное начинаніе побудило и другія наши организаціи предпринимать жѣры къ тому, чтобы заблаговременно спасти отъ забвенія имена нашихъ славныхъ дѣятелей и держать въ памяти народа данные ими примѣры.

Пріѣздъ поэта В. Терьяна.

Прибылъ въ Тифлисъ армянск. поэтъ Ваганъ Терьянъ. Г. Терьянъ на-дняхъ выступаетъ на вечеръ О—ва армянскихъ писателей.

Болѣзнь А. Агароньяна.

Въ «Кавказск. Сл.» читаемъ:

«Извѣстный армянскій писатель А. Агароньянъ вновь заболѣлъ и по совету врачей выѣзжаетъ въ Кисловодскъ».

oo

МОСКВА.

Къ положенію турецко-подданныхъ армянъ въ Россіи.

Канцелярія Московскаго Генераль-Губернатора отношеніемъ своимъ, отъ 22 ноября за № 1943, увѣдомила Московскій Армянскій Комитетъ, что послѣдовало согласіе Командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа на оставленіе къ проживанію въ Москвѣ упоминаемыхъ въ телеграммѣ Комитета на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, турецко-подданныхъ армянокъ Гоаръ Аветисянъ и Ребекки Тутелянъ.

Канцелярія Московскаго Градоначальника отношеніемъ своимъ отъ 22 ноября за № 157430 увѣдомила Московскій Армянскій Комитетъ, что Командующій войсками Московскаго Военнаго Округа, разрѣшилъ турецко-подданнымъ армянамъ Востану Дудикану и Аршенану Мельконяну пребываніе въ Москвѣ въ теченіе двухъ недѣль.

Названные лица пріѣхали изъ Тифлиса, съ разрѣшенія Губернатора, въ качествѣ представителей «Мастерской серебряныхъ издѣлій мастеровъ армянъ бѣженцевъ изъ Вана» (Тифлисъ, Грибофдовская 33 д. Тифлискаго Собранія). Они привезли съ собой до 1000 штукъ разныхъ серебряныхъ художественныхъ издѣлій для продажи въ Москвѣ, а наоборотъ пути—въ Нахичевани и Баку.

Участіе армянъ въ выборахъ гласныхъ по городу Москвѣ *).

24 ноября начались въ Москвѣ выборы гласныхъ городской думы на четырехлѣтіе 1917—1920 гг.

Въ спискахъ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право участія въ выборахъ гласныхъ фигурируютъ 45 армянъ, изъ коихъ Иванъ Никитичъ Хармаджевъ оцѣлированъ въ гласные по списку кандидатовъ по 1-му избирательному участку отъ прогрессивной группы избирателей.

Въ названномъ участкѣ прогрессивная группа одержала блестящую побѣду, произведя полный разгромъ правой группы. Предстояло избрать 24 гласныхъ и 5 кандидатовъ; выбрано, кромѣ 24 гласныхъ,—7 кандидатовъ, при чемъ всѣ гласные и кандидаты избраны по списку прогрессивной группы, за исключеніемъ Н. Н. Гучкова (бывшій городской голова, октябристъ), но и онъ выбранъ лишь четвертымъ кандидатомъ.

Пятымъ кандидатомъ избранъ Иванъ Никитичъ Хармаджевъ, получившій 235 избирательныхъ и 202 венабирательныхъ шаровъ.

Считаемъ нелишнимъ замѣтить, что по первому избирательному участку въ числѣ избирателей числились 8 армянъ, но къ сожалѣнію никто изъ нихъ не явился на выборы. Явились они на выборы, не только провели бы своего соотечественника Н. Н. Хармаджева въ гласные, но одновременно провалили бы окончательно Н. Н. Гучкова, конечно, голосуя по списку прогрессивной группы.

Неудавшаяся выставка.

Правленіе Общества инженерновъ армянъ города Москвы 24 ноября подало прошеніе московскому градоначальнику о разрѣшеніи устроить выставку кустарныхъ издѣлій ванскихъ бѣженцевъ-армянъ отъ 27 ноября по 4 декабря, включительно, въ помѣщеніи Касперовскаго пріюта (Армянскій пер., д. Армянской церкви), ежедневно отъ 12 час. дня до 10 час. вечера. Входъ безплатный, но по именнымъ повѣсткамъ. Деньги, вырученные отъ продажи выставленныхъ издѣлій, должны были поступить въ пользу приславшей до 1000 экз. художественныхъ издѣлій изъ серебра «Тифлисской мастерской серебряныхъ издѣлій мастеровъ армянъ-бѣженцевъ изъ Вана» (Грибофдовская, 33, д. Тифлискаго собранія).

Правленіе общества было настолько увѣрено въ вѣрности и вѣстѣ съ тѣмъ полезности для бѣженцевъ своей задачи, что, не сомнѣваясь въ полученіи благоприятнаго отвѣта на прошеніе, заранее разослало повѣстки всѣмъ членамъ армянской колоніи.

Лишь наканунѣ открытія выставки, поздно вечеромъ, канцелярія градоначальника дала знать телеграфно черезъ полицію правленію общества, что «ходатайство объ устройствѣ выставки отклонено, какъ непредусмотрѣнное уставомъ».

Намъ кажется странной ссылка на уставъ, ибо заботятся о бѣженцахъ много обществъ и комитетовъ, неимѣющихъ даже никакого устава. Мы отказываемся понимать отказъ градоначальства.

* См. № 43—44 «Арм. Вѣстн.».

Георгіевскій праздникъ у армянъ.

Въ воскресенье 27 ноября по случаю Георгіевскаго праздника въ московской армяно-грегоріанской Крестовоздвиженской церкви армянскими духовенствомъ во главѣ съ архимандритомъ Іусикомъ, по предписанію епархіальнаго начальника епископа Нерсеса было совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды, а послѣ оного панихида по павшимъ героямъ.

Церковь была переполнена молящимися, среди которыхъ выделялись георгіевскіе кавалеры изъ армянъ, а также стройные ряды учениковъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ во главѣ съ наставниками.

Прѣѣздомъ черезъ Москву были въ церкви также священники:

1) о. Нерсесь Абрамянъ, духовникъ воиновъ-армянъ западнаго фронта и

2) о. Андреасъ Аршакуни, занимавшій въ Петроградѣ должность священника всѣхъ лазаретовъ, въ коняхъ являлись равные армяне.

Во время богослуженія, по предписанію консисторіи, былъ произведенъ однимъ изъ членовъ Верховнаго Совѣта кружечный сборъ въ пользу семей павшихъ воиновъ.

Московскій Армянскій Дамскій Комитетъ.

Насъ просятъ напомнить всѣмъ армянамъ города Москвы о томъ, что въ четвергъ, 8 декабря, въ 7 ч. вечера, состоится въ помѣщеніи Армянскаго комитета общее собраніе. Въ случаѣ неявки достаточно числа членовъ—въ тотъ же день въ 8 час. вечера состоится вторичное собраніе при всякомъ числѣ явившихся.

Пожертвованія.

Въ Московскій Армянскій комитетъ поступило пожертвованій въ память покойнаго А. А. Тарасова отъ т—ва м—ръ П. М. Полушина и—ки 200 руб., отъ семьи Таманцовыхъ 100 руб.; всего съ прежде поступившими: 14,600 руб.

Комитетъ выражаетъ жертвователямъ глубокую благодарность.

Касса взаимопомощи учащихся армянъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Москвы.

Насъ просятъ сообщить, что финансовая коммисія названнаго общества возобновила приемъ по приѣзду прошлаго года ежемѣсячныхъ взносовъ въ пользу бѣженцевъ. Приемъ производится 5, 15, 25 числа каждаго мѣсяца послѣ 8 ч. веч. въ оградѣ Армянской церкви, а также по воскресеньямъ у дежурныхъ членовъ коммисіи. За справками обращаться по тел. 372-32, 480-32, 385-69.



Библіографія.

Ю. Веселовскій «Дѣти обездоленнаго края».

Вышла въ свѣтъ отдѣльнымъ оттискомъ статья давняго и искренняго друга армянскаго народа, г. Ю. Веселовскаго, напечатанная въ № 3 «Вѣст-

ника Воспитанія» за 1916 г. и посвященная изображенію горькой судьбы «дѣтей обездоленнаго края», т.-е. Арменіи, въ эпоху рѣзни девятилѣтнихъ годовъ. Живо встаютъ передъ читателемъ кошмарныя картины недавняго прошлаго, картины, уже повторившіяся въ еще болѣе грандіозныхъ и ужасныхъ размѣрахъ въ наши дни. Эти рассказы о дѣтяхъ, не знающихъ дѣтства, о дѣтяхъ, умирающихъ голодною смертію или подъ ударами турецкихъ и курдскихъ мечей на глазахъ у обезумѣвшихъ родителей, невольно заставляютъ содрогнуться сердце даже и современнаго намъ читателя, привыкшаго къ описанію нечеловѣческихъ ужасовъ. Быть можетъ, факты страданій армянскихъ дѣтей въ эту войну, сообщаемые теперь въ различныхъ изданіяхъ, когда-нибудь также найдутъ своего собирателя, какъ нашли своего повѣствователя дѣти девятилѣтнихъ годовъ въ лицѣ г. Веселовскаго. И тогда тѣ, кто прочтеть о мученикахъ армянскихъ дѣтей, о дѣтяхъ, потерявшихъ отъ страданій и голода даръ рѣчи и человѣческій обликъ и превратившихся въ звѣреншій, — не повѣрятъ, что всѣ эти факты возможны въ XX столѣтіи, «культурномъ» столѣтіи, хотя бы и въ военное время. Съ теплымъ чувствомъ, съ глубокой симпатіей г. Веселовскій рассказываетъ русскимъ читателямъ о «дѣтяхъ, не знающихъ дѣтства», о мытарствахъ спасшихся отъ рѣзни, но умирающихъ медленной голодною смертію армянскихъ дѣтей и объ отраженіяхъ ихъ судьбы въ литературѣ. И хочется, чтобы тотъ же г. Веселовскій, съ истиннымъ человѣколюбіемъ болящій армянскимъ горемъ, собралъ заботливой рукой рассказы о дѣтяхъ, потерявшихъ семью и кровь во время войны, и повѣдалъ русскому обществу о судьбѣ подрастающаго поколѣнія народа, все принесшаго въ жертву своему стремленію къ свободѣ.

М. Т.

Zabelle Boyagian. Raffi, the Armenian National Writer (отдѣльн. оттискъ изъ журнала «Contemporain Revue»).

Небольшой очеркъ г-жи Бояджіанъ имѣетъ цѣлью познакомить въ самыхъ общихъ контурахъ англійскую читающую публику съ знаменитымъ армянскимъ романистомъ. Книжка содержитъ краткій біографическій очеркъ и сжатую, красиво сдѣланную характеристику. Авторъ заканчиваетъ свой очеркъ слѣдующими словами: «Раффи былъ поэтъ, былъ идеалистъ, и пока останется на свѣтѣ хотя бы одинъ человѣкъ, говорящій на армянскомъ языкѣ, его произведенія будутъ читаться и будутъ вызывать теплую любовь за свою художественную красоту и за благородный духъ, который ихъ проникаетъ насквозь. Въ этомъ отношеніи онъ является воплощеніемъ всего истинно-армянскаго».



Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Московскій Армянскій Комитетъ.

Цѣна 5 рублей.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА
„Армянскій Вѣстникъ“
 имѣются для продажи
 слѣдующія изданія.

- 1) «Армяне добровольцы», альбомъ. Ц. 10 р.
- 2) «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
- 3) Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи», (древній вѣкъ) на армянск. яз. Баку, 1912 г. Ц. 70 к.
- 4) Тоже—(средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
- 5) А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Перев. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. О. Тотоміанца. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
- 6) Пѣснь арм. дружинника «Туда, туда — на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Ц. 1 р.

0—0

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на еженедѣльный общественный, литературный журналъ

„АМБАВАБЕРЪ“,

органъ Кавказскаго Армянскаго Благотворительнаго общества

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

На 1 годъ—4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к.

Для членовъ Благотворительнаго Общества, для армянскихъ школъ, учителей и общественныхъ организацій на годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р., за границу—5 р., на полгода—3 р.

Объявленія за строку 10 коп.

Адресъ: Тифлисъ, „Амбаваберъ“, Абасъ-Абадская пл., № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный литературный, научный, общественный и политическій журналъ

1917 г. „ГОРЦЪ“ („Дѣло“). 1917 г.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на годъ—15 руб., на полгода—8 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 2 рубля.

Матеріалъ и деньги направлять по адресу: Баку, редакция „ГОРЦЪ“, Николаевская, 33.

Первый номеръ выйдетъ въ декабрь текущаго года, приблизительно слѣдующаго содержанія:

ЗАБЕЛЬ ЕСАЯНЪ — „Послѣдняя чаша“; І. ЮАННИСЯНЪ — „На берегу моря“ (стих.); ОВ. ТУМАНЯНЪ — „Комаръ и муравей“ (стих.); СОФОКЛЪ — „Антигона“ перев. Т. Юаннисянъ; ШАРЛЬ БОДЛЕРЪ — „Маленькія поэмы въ прозѣ“, перев. В. Тэріанъ; В. ТЭРІАНЪ — „Два сонета“ (стих.); Д. ДЕМИРДЖІАНЪ — „Изъ старыхъ пѣсенъ“ (стих.); В. ПАПАЗЯНЪ — (разсказъ); Ц. ТОРГОМЯНЪ — „Трусъ“; А. МАНАНДЖАНЪ — „Принципъ національности“; Д. АНАНУНЪ — „Въ часъ испытанія“; АНКАХЪ — „Воспоминанія изъ моей прошлой жизни“; Свящ. Е. ГЕХАМЯНЦЪ — „Петръ Шаншянъ“; Е. ФРАНГЯНЪ — „Философія Э. Маха“; Ц. ХАНЗАДЖАНЪ — „Р. Патканянъ и его читатели“. Будутъ помѣщены также статьи ЛЕО. Н. АГБАЛЯНА, Л. АТАБЕКЯНА, А. ЧИЛИНГАРЯНА, Б. ИШХАНЯНА, А. ЛАЗАРЯНА, А. МАИЛЯНА и друг.

Издатель И. Теръ-Газарянъ.

Редакторъ С. Красильникянъ.